



nejpozději v lednu 2016, přičemž v několika případech se prostřednictvím SMS zpráv přímo za osobu [redacted] vydávala, vylákala od poškozené [redacted] postupně celkem nejméně 221.000,00 Kč a následně v období od listopadu 2015 do ledna 2016, při vědomí si své nepříznivé finanční situace a své neschopnosti zapůjčené finanční prostředky vrátit a pod smyšleným příslibem jejich vrácení v lednu 2016, vylákala od téže poškozené [redacted] postupně dalších nejméně 238.000,00 Kč, celkem tak od poškozené vylákala částku 459.000,00 Kč, z níž poškozené v listopadu 2016 vrátila částku 5.000,00 Kč, v prosinci 2016 částku 2.000,00 Kč a v lednu 2017 částku 1.000,00 Kč,

**t e d y** sebe obohatila tím, že někoho uvedla v omyl a způsobila tak na cizím majetku větší škodu,

### **č í m ž s p á c h a l a**

pokračující přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku

### **a o d s u z u j e s e**

podle § 209 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 3 (tři) let za současného vyslovení dohledu nad obžalovanou.**

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku je obžalovaná povinna během zkušební doby vést řádný život a podle svých sil uhradit škodu, kterou trestným činem způsobila.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaná povinna zaplatit poškozené [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], okres Český Krumlov, škodu ve výši 451.000,00 Kč, když se zbytkem uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škodu se poškozená podle § 229 odst. 2 trestního řádu odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu, když po jeho vyhlášení obžalovaní a státní zástupkyně prohlásili, že netrvají na vyhotovení a vzdali se práva odvolání (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Do trestního řízení se včas a řádně připojila s nárokem na náhradu škody poškozená [redacted], která požadovala, aby v případě odsuzujícího rozsudku soud zavázal obžalovanou nahradit jí škodu ve výši 509.000,00 Kč, kterou z ní obžalovaná vylákala projednávanou trestnou činností. Při zohlednění výsledků dokazování, kdy bylo

jednoznačně prokázáno, že obžalovaná vylákala od poškozené nejméně 459.000,00 Kč, a skutečnosti, že obžalovaná vrátila poškozené do současné doby částku ve výši 8.000,00 Kč, soud zavázal obžalovanou povinností nahradit poškozené škodu ve výši 451.000,00 Kč. Se zbytkem uplatněného a nepřiznaného nároku na náhradu škody soud poškozenou odkázal podle § 229 odst. 2 trestního řádu na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, obžalovaný může rozsudek napadat pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká a v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Poškození, kteří uplatnili nárok na náhradu škody, mohou rozsudek napadat pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadat pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které předcházelo vyhlášení rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobilé přivodit, že některý z výroku rozsudku je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává buď i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaných. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Okresní soud v Českém Krumlově  
dne 03.01.2017

JUDr. Jitka Juřicová, v.r.  
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:  
Šárka Hálová