

t e d y úmyslně neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a vydal oprávněnou osobu nebezpečí nouze,

č í m ž s p á c h a l

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 3 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu **k trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.**

Podle § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku **se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) let za současného vyslovení dohledu nad obviněným.**

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku je obviněný povinen během zkušební doby vést řádný život, řádně hradit běžné výživné a podle svých sil uhradit výživné dlužné.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu mohou státní zástupce i obviněný podat odpor a to ve lhůtě 8 dnů od dne doručení trestního příkazu, když odpor se podává k Okresnímu soudu v Českém Krumlově. Ve prospěch obviněného mohou odpor podat rovněž příbuzní v pokolení přímém, sourozenci, osvojenec, osvojitel, manžel či druh. Je-li odpor podán oprávněnou osobou a včas, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení, přičemž při projednání věci v hlavním líčení není vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestů obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Nepodá-li obviněný odpor, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Okresní soud v Českém Krumlově
dne 28.02.2017

JUDr. Jitka Juřicová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Šárka Hálková