

USNESENÍ

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudcem Mgr. Františkem Strouhou ve věci

žalobců:

- a) [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted]
- b) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
- c) [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted]
- d) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
- e) [redacted], narozený dne [redacted], IČO
16828127
bytem [redacted]
zastoupení [redacted], narozený dne [redacted]

proti
žalovaným:

- 1. ALBIXIAL s. r. o.**, IČO 24190497
sídlem Plzeňská 157/98, 150 00 Praha
zastoupená advokátem Mgr. Tomášem Radou
sídlem Široká 432/11, 370 01 České Budějovice
- 2. LATRÁN s. r. o.**, IČO 00476404
sídlem Příční 600, 381 01, Český Krumlov - Horní Brána
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Nesporým
sídlem Puklicova 52, 370 04 České Budějovice
- 3. YARIS s. r. o.**, IČO 26015331
sídlem Krajinská 33/5, 370 01 České Budějovice
zastoupená advokátem Mgr. Tomášem Radou
sídlem Široká 432/11, 370 01 České Budějovice

o určení neplatnosti kupní smlouvy

takto:

Rozsudek Okresního soudu v Českém Krumlově, č. j. 9 C 233/2018-141 ze dne 4. 10. 2018 se v odůvodnění v odstavci 5 věta šestá opravuje tak, že text správně zní: „V článku V odstavec 1 písmeno e) je sjednáno...“ a v odstavci 10 věta první a čtvrtá tak, že jméno na místě [redacted] správně zní „[redacted] mladšího“.

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Bubleová.

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl dne 4. 10. 2018 rozsudkem č. j. 9 C 233/2018-141 o zamítnutí návrhu, aby bylo určeno, že kupní smlouva v rozsudku uvedená je neplatná.

V odůvodnění rozsudku v odstavci 5 je uvedeno, že smlouva o tichém společenství uvádí v článku V odstavec 5 písmene e), že je sjednáno, že podnikatel musí předem vyžádat souhlas tichého společníka k prodeji nebo pronájmu podniku nebo jeho části. Správně však má být uvedeno, že jde o článek V odstavec 1 smlouvy o tichém společenství. V odstavci 10. uvedeného rozsudku pak je uvedeno, že soud posuzuje naléhavý právní zájem [REDAKCE], neboť [REDAKCE] uzavřel smlouvu o tichém společenství. Zde však je chyba ve jméně, když namísto [REDAKCE] má být správně [REDAKCE] mladšího. Chybu v odůvodnění rozsudku tak soud na návrh 2. žalovaného opravuje postupem podle § 165 o. s. ř. tímto usnesením.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově.

Český Krumlov 20. listopadu 2018

Mgr. František Strouha v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Pavla Bubleová.