

## USNESENÍ

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl samosoudcem JUDr. Danielem Levým ve věci

žalobkyně: **SANTAREM CONSTANT LIMITED**, reg.č. 8928308  
sídlem OFFICE Q, 35A ASTBURY ROAD, SE15 NL, Londýn,  
Anglie  
zastoupené advokátem Mgr. Ondřejem Malovcem  
sídlem Boleslavská 137, 288 02 Nymburk

proti

žalovaným: **1. Beatus Duo, s.r.o.**, IČO: 06278361  
sídlem Masákova Lhota 23, 384 73 Zdíkov  
2. \_\_\_\_\_, narozená  
bytem \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_ narozený  
bytem \_\_\_\_\_

všichni žalovaní zastoupení advokátem JUDr. Romanem Lamkou  
sídlem Kovářská 488/16, 190 00 Praha - Libeň

**o zaplacení 5 000 000 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

I. Soud schvaluje smír tohoto znění:

1. Žalovaní se zavazují zaplatit na účet společnosti LG INVEST GROUP LTD, company number 10450704, England, UK, č. účtu 2001146801/2010, společně a nerozdílně částku 5. 000 000 Kč s úrokem ve výši 8,5 % ročně z částky 5. 000 000 Kč od 1. 6. 2018 do zaplacení, a to ve lhůtě do 30 dnů od právní moci usnesení o schválení tohoto smíru.
2. Žalovaní se zavazují zaplatit na účet společnosti LG INVEST GROUP LTD, company number 10450704, England, UK, č. účtu 2001146801/2010, společně a nerozdílně úrok ve výši 51,5 % ročně z částky 5. 000 000 Kč od 1. 6. 2018 do zaplacení, a dále smluvní úrok z prodlení ve výši 0,25 % denně z částky 5. 000 000 Kč od 2. 11. 2018 do zaplacení, a to ve lhůtě do 31 dnů od právní moci usnesení o schválení tohoto smíru.
3. Žalobce se vzdává nároku uvedeného pod bodem 2. tohoto smíru pod podmínkou, že žalovaní řádně a včas splní závazky uvedené pod bodem 1. a 4. tohoto smíru.
4. Žalovaní se zavazují zaplatit žalobci společně a nerozdílně částku 140 000 Kč na náhradu nákladů řízení, a to ve lhůtě do 30 dnů od právní moci usnesení o schválení tohoto smíru, k rukám Mgr. Ondřeje Malovce, advokáta se sídlem Boleslavská 137, 288 02 Nymburk.
5. Ujednání v článku 3. tohoto smíru pozbývá platnosti a účinnosti s účinky ex tunc v případě, že finanční prostředky zaplacené některým ze žalovaných na úhradu závazku dle článku 1. a 4. tohoto smíru budou případně zajištěny orgány činnými v trestním řízení vedeném proti některému ze žalovaných a z těchto, případně jiných obdobných důvodů je společnost LG INVEST GROUP LTD nebo žalobce bude povinen vydat či poskytnout náhradu orgánům činným v trestním řízení či poškozeným trestnou činností některého ze žalovaných.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kourová

6. Tímto smírem jsou veškeré vzájemné vztahy mezi žalobcem a žalovanými plynoucí ze smlouvy o zápůjčce ze dne 1. 6. 2018 zcela a úplně vypořádány.
- II. Žalobkyni se z účtu Okresního soudu v Českém Krumlově vrací poměrná část soudního poplatku ve výši 200 000 Kč.

#### Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou došlou soudu dne 15. 1. 2019 domáhala po žalovaných, aby jí zaplatili 5. 000 000 Kč se smluvním úrokem 60 % ročně od 1. 6. 2018 do zaplacení a se smluvním úrokem z prodlení ve výši 0,25 % denně od 2. 11. 2018 do zaplacení s tím, že v rozsahu plnění jednoho z žalovaných zaniká splnění povinnosti ostatních žalovaných. Hmotněprávním základem nároku žalobkyně je smlouva o zápůjčce ve výši 5. 000 000 Kč ze dne 1. 6. 2018, která byla první žalované poukázána téhož dne převodem na účet. Žalovaní č. 2 a 3 převzali za předmětný dluh ručitelský závazek zahrnutý do smlouvy o zápůjčce. Žalobce vydlužitele a oba ručitele opakovaně upomínal, naposledy prostřednictvím advokáta upomínkou podle § 142a o. s. ř.

Ve věci byl vydán platební rozkaz čj. 7 C 24/2019-18, který byl zrušen včas podaným odporem. Žalovaní zpochybnili aktivní legitimaci žalobkyně. V případě smlouvy o zápůjčce šlo o zdánlivé právní jednání s cílem zastít pravý úmysl žalobkyně, resp. jejího statutárního zástupce.

Účastníci uzavřeli smír uvedený ve výroku I. tohoto usnesení, který není v rozporu s hmotným právem, proto byl soudem schválen postupem dle § 99 o. s. ř. a to včetně ujednání o nákladech řízení (§ 146 odst. 1 písm. a/ o. s. ř.).

Hmotněprávním základem nároku žalobkyně ve vztahu k první žalované je smlouva o zápůjčce uzavřená podle § 2390 a násl. o. z. Nárok proti žalovaným č. 2 a 3 vyplýval z jejich ručitelského závazku (§ 2018 o. z.). Povinnost zaplatit byla následně účastníky řízení dohodnuta jako solidární všech žalovaných. Žalovaní jsou povinni plnit jeden za všechny a všichni za jednoho. To znamená, že věřitel může požadovat celé plnění nebo jeho libovolnou část na všech spoludlužnících, jen na některých, nebo na kterémkoli ze spoludlužníků (§ 1868 a násl. o. z.).

Příslušenství pohledávky činí zákonný úrok z prodlení, smluvní úrok z prodlení (§ 1970 o. z.) a sjednaný úrok tak, jak je uvedeno v prvním výroku tohoto usnesení.

O vrácení poměrné části zaplaceného soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 7 zákona o soudních poplatcích.

#### Poučení:

Proti výroku I. není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f/ o. s. ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§ 99 odst. 3 o. s. ř.).

Proti výroku II. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Českém Krumlově.

Nebude-li usnesením uložená povinnost dobrovolně splněna, lze podat návrh na exekuci nebo na výkon rozhodnutí.

Český Krumlov 12. června 2019

JUDr. Daniel Levý v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kourová

Toto usnesení ve výroku I. nabylo právní moci dne 20. 6. 2019 a ve výroku II. nabylo právní moci dne 9. 7. 2019.

Doložku právní moci vyhotovila Hana Kouřová dne 19. 7. 2019.