



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Juřicové a přísedících Jiřiny Tothové a Jana Štindla v hlavním líčení konaném dne 6. 1. 2022 v Českém Krumlově

**takto:**

Obžalovaný [celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [obec], umývač nádobí, trvale bytem [adresa obžalovaného], adresa pro doručování [adresa obžalovaného],

**je vinen, že**

dne 2. 5. 2020 kolem 16:15 hodin v autobuse jedoucím z [obec] do [obec], okres [okres], za účelem svého sexuálního uspokojení opakovaně osahával přes oblečení nezletilou poškozenou [celé jméno poškozené], narozenou [datum], na prsou a v oblasti třísel a přirození, v tomto jednání pokračoval, byť je opakovaně vyzývala, ať toho nechá a odstrkovala jej od sebe, pokud si od něj v autobuse opakovaně odsedla, přisedl si znovu k ní a znovu ji osahával na prsou a mezi nohama, ve [obec] vystoupil z autobusu společně s [celé jméno poškozené], šel za ní k prodejně PENNY Market, kde ji sahal mezi nohy a opakovaně jí vyzýval, aby se s ním šla projít, a následně na dětském hřišti ve [anonymizováno] u prodejny PENNY Market za přítomnosti nejméně [celé jméno poškozené], [jméno] [příjmení], narozené [datum], [celé jméno poškozené], narozené [datum], [jméno] [příjmení], narozené [datum], a [jméno] [příjmení], narozeného [datum], popíjel alkohol, a to konkrétně pivo a rum, alkohol všem přítomným nabízel k pití a dále jim vulgárně nadával slovy,, píčo, kurvo, zkurvysyne, malý fracku, svině“ a vypitou lahev od rumu odhodil do dětského kočárku, v němž ležel syn [jméno] [příjmení], přičemž [celé jméno poškozené] opakovaně osahával na prsou pod tričkem na spodní prádlo a sahal jí pod kalhoty mezi nohy na spodní prádlo a přitom se jí dotazoval, zda s ním nechce mít pohlavní styk, [celé jméno poškozené] sáhl na stehna mezi nohama a zadek a [jméno] [příjmení] sáhl na zadek, a dále do [jméno] [příjmení] strčil tak, až spadla na zem, ačkoli věděl, že poškozená [celé jméno poškozené] nedovršila věku patnácti let,

**tedy**

jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

úmyslně ohrozil rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustil hrubé neslušnosti a výtržnosti, zejména tím, že napadl jiného,

**čímž spáchal**

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „trestní zákoník“),

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

za tyto trestné činy a za sbíhající se přečin poškození cizí věci podle 228 odst. 1 trestního zákoníku, jímž byl pravomocně uznán vinným trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 6. 2021 č. j. 8 T 67/2021-57 podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 15 (patnácti) měsíců.

Podle § 84, § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku je obžalovaný povinen během zkušební doby vést řádný život a zdržet se požívání alkoholických nápojů a podrobit se na výzvu pracovníka Probační a mediační služby ČR testu na přítomnosti alkoholu v těle.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se současně zrušuje výrok o trestu uloženém obžalovanému trestním příkazem Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 18. 6. 2021 č. j. 8 T 67/2021-57, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

*Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozhodnutí (§ 129 odst. 2 trestního řádu).*

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, obžalovaný může rozsudek napadat pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká a v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Poškození, kteří uplatnili nárok na náhradu škody, mohou rozsudek napadat pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadat pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které předcházelo vyhlášení rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobitelné přivodit, že některý z výroku rozsudku je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává být i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaných. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Český Krumlov 6. ledna 2022

JUDr. Jitka Juřicová  
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. ledna 2022.