



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Českém Krumlově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Juřicové a přísedících Ivany Selucké a Miroslava Jílka v hlavním líčení konaném dne 26. 8. 2020 v Českém Krumlově

takto:

Obžalovaný [celé jméno obžalovaného], [datum narození] v [anonymizována tři slova], [anonymizována dvě slova], dělník, bytem [adresa obžalovaného],

se zprošťuje

podle § 226 písm. a) trestního řádu obžaloby Okresního státního zastupitelství v Českém Krumlově ze dne 2. 6. 2020 č. j. ZT 1/2020-90 pro skutek, jehož se měl dopustit tím, že

dne 16. 7. 2019 poté, co v době od 19:30 hodin do 21:05 hodin s [jméno] [příjmení], narozenou [datum], v [obec], okres [okres], popíjel alkoholické nápoje v areálu společnosti [právníká osoba], odkud byli jejich zaměstnancem oba vykázáni, se nejprve společně s ní přesunul k benzínové čerpací stanici [anonymizováno], kde pokračovali v požívání alkoholických nápojů, přičemž obžalovaný nabídl [jméno] [příjmení], aby odešli do nedalekého lesního porostu s tím, že zde by je mohli vidět lidé z ubytovny a tak by se o tom mohl dozvědět její přítel, s čímž po jeho opakovaném naléhání souhlasila a poté, co se na toto místo přesunuli, se zde [jméno] [příjmení] posadila na kámen a pokračovala v popíjení alkoholických nápojů a odmítla od obžalovaného požadovaný sex za peníze, přesto ji obžalovaný přes oblečení osahával na hýždích, prsou a rozkroku, a přestože začala na něho křičet sprostě:, „Pomoc, jdi do píči“, strhl ji z kamene na zem, lehl si na ni a ústy se jí přísál na prso, jmenovaná jej však ze sebe shodila, začala mu vyčítat jeho chování, obžalovaný se jí omluvil, že už to neudělá, načež jmenované vyzváněl mobilní telefon, volal jí její přítel, tento mobilní telefon z trávy zvedl obžalovaný s tím, že ho jmenované vrátí jen za pusou, načež jmenovaná mu ze vzteku, za to, jak se k ní zachoval, že jí na prsou způsobil hematom, kvůli němuž bude mít doma problémy, na krku také udělala hematom a sedla si zpět na kámen, načež obžalovaný ji z kamene opět shodil na zem, lehl si na ni, začal z ní trhat

silonové punčochy, čemuž se poškozená aktivně bránila, křičela a udeřila ho pěstí do čelisti, obžalovaný svého jednání proto zanechal a když si poškozená začala brát své osobní věci, bránil jí v tom, tahal ji zpět, načež ho chytila pod krkem, hodila s ním o zem a začala z místa utíkat, obžalovaný jí chvíli pronásledoval, poté se vrátil zpět a poškozená utrpěla tímto hematom pravého prsu o rozměru 2 x 3 cm,

tedy

měl se dopustit jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se měl dopustit v úmyslu spáchat trestný čin spočívající v tom, že donutí jiného k pohlavnímu styku násilím, spáchaný souloží, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž měl spáchat

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, „trestní zákoník“) ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku, neboť nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž je obžalovaný stíhán.

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, když po jeho vyhlášení se obžalovaný a státní zástupce vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozhodnutí (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozsudku, když odvolání se podává ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozsudku, a to ve prospěch i v neprospěch obžalovaného, obžalovaný může rozsudek napadat pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká a v jeho prospěch tak mohou učinit rovněž příbuzní v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Poškození, kteří uplatnili nárok na náhradu škody, mohou rozsudek napadat pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoby oprávněné rozsudek napadat pro nesprávnost některého jeho výroku jej mohou napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro vady řízení, které předcházelo vyhlášení rozsudku, jestliže tyto vady byly způsobily přivodit, že některý z výroku rozsudku je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytykány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaných. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se jej vzdal.

Český Krumlov 26. srpna 2020

JUDr. Jitka Juřicová
soudkyně

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 26. srpna 2020.