

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne
výrok dne 26. 3. 2019
a je vykonatelné dnem 26. 3. 2019



V Chrudimi

20. 11. 2020

dne



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Chrudimi rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26. března 2019 samosoudcem
Mgr. René Tinzem,

takto:

Obžalovaný

O J, narozený dne ve V M invalidní důchodce, trvale bytem I
– K okres C

je vinen, že

dne 23. 11. 2018 v ranních hodinách v prostoru klenutého stavebního otvoru dveří
v neobývaném domě v obci I místní části K okres C

pověsil za stahovací kovový obojek umístěný na krku zvířete psa, křížence chodského psa a
tatranského čuvače, černé barvy, ve věku 8 let jménem z majetku jeho syna M J,
nar. a to tak, že pes visel bez opory ve vzduchu až do doby, kdy došlo po značném
utrpení trvajícím několik minut při jeho plném vědomí ke zhmoždění krční míchy a udušení psa,

tedy

týral zvíře zvlášť trýznivým způsobem a tímto činem způsobil týranému zvířeti smrt,

čímž spáchal

přechin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje I B

a odsuzuje se

podle § 302 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 129 odst.2 tr. ř. byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, neobsahující odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se vzdali práva odvolání ihned po vyhlášení rozsudku, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř., a to pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoliv výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Chrudim 26. března 2019

Mgr. René Tinz, v.r.
samosoudce

