

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne

výrok dne 22. 10. 1990

2 Bt 624/90

V Chrudimi

dne 13 -05- 2020



U s n e s e n í

Okresní soud v Chrudimi rozhodl dne 10.10.1990 v navofojném sezení, konaném podle § 9 zák.č. 119/90 Sb. o účasti odsouzeného Jana B. na soudní rehabilitaci t a k t o :

Odsuzující rozsudek lidového soudu v Chrudimi ze dne 29.9.1953, sp.zn. 1T 67/53 ve spojení s rozsudkem krajského soudu v Pardubicích ze dne 29.12.1953, sp.zn. 2 To 364/53, jímž byl odsouzený Jan B., nar. [redacted] ve [redacted], naposledy bytem Ch., uznán vinným trestným činem ohrožení zásobování podle § 134 odst. 1,2 písm. c) z.č. 86/50 Sb. a odsouzen k trestu odnětí svobody na jeden rok a propadnutí věcí, jakož i všechna další rozhodnutí na toto rozhodnutí obsahově navazující, se podle § 2 odst. 1 zák.č. 119/90 Sb. k datu, kdy byla vydána, z r u - š u j í .

Podle § 2 odst. 2 zák.č. 119/90 Sb. se trestní stíhání pro trestný čin ohrožení zásobování podle § 134 odst. 1,2 písm. c) z.č. 86/50 Sb. z a s t a v u j e .

O d ě v o d ě n í

V provedeném rehabilitačním řízení soud zjistil, že shora označená rozhodnutí byla rehabilitačním zákonem prohlášena v celém rozsahu za zrušená a proto tuto skutečnost svým výrokem potvrzuje. Současně podle § 2 odst. 2 zák.č. 119/90 Sb. trestní stíhání odsouzeného pro trestný čin zastavuje.

Poučení: Proti tomuto usnesení je možné podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení u zdejšího soudu ke krajskému soudu v Brdci Krdlové. Stížnost má odkladný účinek.

Prokurátor může ve lhůtě 60 dnů ode dne oznámení tohoto usnesení podat proti němu námitky. O námitkách rozhoduje Nejvyšší soud ČR.

V Chrudimi dne 10.10.1990



Předseda senátu

JUDr. Milan ŠPRYŇAR

předseda senátu
za správnost: