

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok dne
výrok dne 21.5.2019
a je vykonatelné dnem 21.5.2019

V Chrudimi

dne 22. 04. 2020



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Chrudimi rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 21. května 2019 samosoudcem Mgr. Jakubem Jakubíkem,

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu soud **schvaluje** dohodu o vině a trestu uzavřenou v sídle Okresního státního zastupitelství v Chrudimi dne 16.4.2019 mezi státním zástupcem Okresního státního zastupitelství v Chrudimi a obviněným J. V. narozeným dne [redacted] zastoupeným obhájcem JUDr. Petrem Šádou, (dále jen dohoda o vině a trestu).

Na základě shora uvedené dohody o vině a trestu, se

Obviněný

J. V. narozený dne [redacted] v Chr. trvale bytem S [redacted] okres Chr. v současné době v [redacted] okres H.

uznává vinným, že

1)
dne 26. 7. 2018 kolem 23:00 hodin, v bytové zástavbě na sídlišti U Stadionu v Chrudimi, na ulici Na Ostrově, u budovy pošty u přístřešku s popelnicemi, oslovil poškozenou M. B. slovy, nebojte se, buďte v klidu, a u toho masturboval, kdy na jeho jednání poškozená reagovala úlekem a útekem z místa,

2)
dne 10. 8. 2018 kolem 21:20 hodin, v ulici v Průhonech, v blízkosti vstupní brány na stadion MFK v Chrudimi uchopil poškozenou L. T. za pravou ruku nad loktem a řekl jí, ukaž mi prsa, jinak tě nepustím a při tom měl obnažené přirození, poškozená na jeho

Shodu s prvopisem potvrzuje I. B.

jednání reagovala tak, že mu řekla, aby ji pustil, nebo že zavolá policii a poté se mu vytrhla a z místa utekla,

3)

dne 4. 9. 2018 kolem 21:30 hodin, v bytové zástavbě na sídlišti U Stadionu v Chrudimi, na ulici Na Ostrově, u žlutého kontejneru u budovy pošty oslovil procházející poškozenou M [REDAKCE] J [REDAKCE] slovy, pojď si se mnou zašukat, dělej, dělej, už budu stříkat, dívej se a při tomto si držel svoje přirození a masturboval, na jeho jednání poškozená reagovala tak, že si přiložila telefon k uchu a řekla mu, že zavolá policajty a rychlým krokem z místa odešla,

4)

dne 1. 10. 2018 kolem 21:00 hodin, v bytové zástavbě na sídlišti U Stadionu v Chrudimi, u přístřešku s popelnicemi u domu čp. 703 masturboval před poškozenou P [REDAKCE] F [REDAKCE] [REDAKCE], přičemž jí říkal, že si ho vyhoní, počkej, máš krásnou prdelku, počkej, už to bude, kdy na jeho jednání poškozená reagovala rychlým odchodem z místa,

5)

dne 4. 10. 2018 kolem 22:00 hodin, vystoupil na levé straně ulice Čáslavská v Chrudimi, z prostoru viaduktu, v místě poblíž posilovny Fit Centrum, a beze slova masturboval před kolem procházející poškozenou K [REDAKCE] [REDAKCE], která přicházela k viaduktu ze směru od staré Transporty po pravé straně ulice Čáslavská v Chrudimi, směrem k sídlišti Na Rozhledně,

6)

dne 11. 10. 2018 kolem 22:15 hodin, v bytové zástavbě na sídlišti U Stadionu v Chrudimi, na ulici Na Ostrově, u budovy pošty u přístřešku s popelnicemi s kalhotami staženými pod zadek masturboval před poškozenou I [REDAKCE] F [REDAKCE] kterou oslovil, pojď se podívat, kdy poškozená na jeho jednání reagovala slovy, aby vypadnul, nebo na něho pustí psa a dala se na útěk,

7)

dne 11. 10. 2018 kolem 22:30 hodin, v bytové zástavbě na sídlišti U Stadionu v Chrudimi, podél silnice Milady Horákové v místě u odbočky k pobočce městské knihovny se spuštěnými kalhotami ke kotníkům masturboval, přičemž oslovil kolem procházející poškozenou K [REDAKCE] L [REDAKCE] se slovy, aby šla k němu, že se na ni udělá, poté ji dohonil, chytil levou rukou zepředu za přirození a pravou rukou zezadu za levé stehno přes oblečení a snažil se jí odtáhnout do přilehlého křoví, a když mu poškozená sprostě nadávala a aktivně se bránila a křičela o pomoc, svého jednání zanechal a z místa utekl, čímž jiného násilím nutil k pohlavnímu styku, za což se považuje jakýkoliv způsob ukájení pohlavního pudu na těle jiné osoby, například povrchové osahávání genitálu ženy,

a těchto jednání pod body 1-7 se dopustil přesto, že byl za obdobné jednání rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích ze dne 29. 9. 2016, sp. zn. 4T 58/2016, uznán vinným spácháním přečinu výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku, a potrestán trestem odnětí svobody ve výměře 1 roku, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu 2 let,

tedy

jednak ad 1-7)

pokračujícím jednáním se na místě veřejnosti přístupném dopustil hrubé neslušnosti a čin spáchal opětovně,

Shodu s prvopisem potvrzuje I [REDAKCE] F [REDAKCE]

jednak ad 7)
jiného násilím donutil k pohlavnímu styku,

čímž spáchal

jednak
přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

jednak
přečin znásilnění podle § 185 odst. 1 trestního zákoníku.

Podle § 47 odst. 1 trestního zákoníku a § 99 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se upouští od potrestání za současného uložení sexuologického léčení ústavní formou.

Soud postupoval dle § 129 odst. 2 tr. řádu a výroky o vině a trestu v tomto vyhotovení rozsudku neodůvodňuje, neboť obviněný a státní zástupce se vzdali práva odvolání ihned po vyhlášení rozsudku, prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby si v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat ve lhůtě osmi dnů od doručení jeho opisu odvolání u zdejšího soudu. Odvolání může podat obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.ř., a to pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoliv výroku může podat odvolání státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Právo odvolání má i poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, ale pouze proti výroku o náhradě škody nebo proto, že takový výrok nebyl učiněn. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. O odvolání by rozhodoval Krajský soud v Hradci Králové. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, má poškozený právo požádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Chrudim 21. května 2019

Mgr. Jakub Jakubík, v.r.
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje I. B. [redacted]