



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. června 2022 v Děčíně v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Ivety Vláškové a přísedících Vlasty Premolí a Květuše Ringler Saganové, **takto:**

Obžalovaný

je vinen, že

1/ v blíže nezjištěné době od 6.3.2021 do 17.4.2021 ve [REDAKCE], se venku na blíže nezjištěných místech opakovaně scházel s nezletilou [REDAKCE], kdy se vzájemně líbali, přičemž současně ji měl přitom osahávat přes oblečení na prsou, na zadku a mezi nohama s tím, že se jí pokoušel osahávat na intimních partiích i pod oblečením, ve třech případech ji pozval do bytu na adrese [REDAKCE], kde ji měl osahávat na holém těle na prsou, zadku a přirození, měl jí zasouvat prsty do vagíny, přičemž v jednom případě si rozepnul poklopec u kalhot, obnažil si penis a nezletilá mu rukou provedla masturbaci s tím, že následně si penis vložila do úst a prováděla mu orální sex, a takto činil s vědomím, že se jedná o osobu mladší 15 let,

2/ v blíže nezjištěné době od 6.3.2021 do 17.4.2021 na blíže nezjištěném místě [REDAKCE] [REDAKCE] zaslal přes aplikaci Messenger nezletilé [REDAKCE], aniž by o to sama žádala, nejméně dvě fotografie, na nichž byl zobrazen jeho ztopořený pohlavní úd,

tedy

ad 1/ jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladším patnácti let,
ad 2/ zpřístupnil dítěti fotografické pornografické dílo,

čímž spáchal

ad 1/ zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2/ přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku a § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanáct) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je opravným prostředkem odvolání, které má odkladný účinek. Případné odvolání je třeba podat do osmi dnů od doručení písemného vyhotovení opisu rozsudku ve dvojitě vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím zdejšího soudu.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, zúčastněná osoba pro nesprávnost nároku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může je také napadat proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházející rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí. Odvolání musí být v uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Odvolání nemůže podat ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

Děčín 14. června 2022

Mgr. Iveta Vlášková, v.r.
předsedkyně senátu