



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Lubomíra Hrbka a přísedících Hany Horákové a Evy Englové v hlavním líčení konaném dne 18. května 2022

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

dne 1. 1. 2021 kolem 01:50 hodin ve [REDACTED]

[REDACTED], poté, kdy poškozená [REDACTED], v důsledku opilosti se sesunula na podlahu, tohoto využil, přetočil ji na břicho a přes její nesouhlas a fyzický odpor, kdy kopala nohama, jí sundal boty, ponožky, stáhl kalhoty společně s kalhotkami, zasedl jí nohy a přes její slovní odpor provedl orální styk na vagíně a análním otvoru, následně jí prsty penetroval anální otvor a vagínu, přes opakované prosby a výzvy k zanechání svého jednání si sundal kalhoty a penis jí částečně vsunul do vagíny, když přes její slovní a fyzický odpor nemohl pokračovat v souloží, jednání zanechal, slezl z poškozené, která se následně sesunula po schodech do 4. patra, a z místa utekl,

tedy

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a takový čin spáchal souloží a jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

čímž spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **30 (třiceti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tří) let**.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce i obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení opisu rozsudku ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Ústí nad Labem. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Z odvolání musí být patrné, v kterých výrocih je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Děčín 18. května 2022

JUDr. Lubomír Hrbek, v. r.
předseda senátu