



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Lenky Lasovské a přísedících Jindry Černé a Jitky Řehákové v hlavním líčení konaném dne 27. června 2022

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

1/ v blíže nezjištěné době od 1.9.2019 do 30.11.2019 [REDACTED], v domě č.p. [REDACTED] patřícímu [REDACTED] babičce nezletilé [REDACTED], kam s nezletilou [REDACTED] společně jezdil za účelem výpomoci na rekonstrukci uvedeného domu, se nejméně ve třech případech s nezletilou společně koupali zcela nuzí ve vaně, kdy se navzájem myli a osahávali po celém těle včetně intimních partií, přičemž následně v pokoji v patře domu v jedné pokračoval, kdy nezletilou osahával na holém těle na prsou a na přirození, zasouval jí prsty do vagíny, po nezletilé požadoval, aby mu rukou prováděla masturbaci s tím, že nejméně v jednom případě si penis vložila do úst a prováděla mu orální sex, nejméně ve třech případech pak s nezletilou vykonal také soulož, dále nejméně ve dvou případech na blíže nezjištěných místech na lesních cestách mezi obcemi [REDACTED], v osobním automobilu značky Dacia Logan, stříbrné barvy, když společně jeli na houby, došlo mezi ním a nezletilou ke vzájemné masturbaci, přičemž při tom nezletilou osahával na obnažených prsou, a takto činil s vědomím, že se jedná o osobu mladší 15 let,

2/ v blíže nezjištěné době v jarních měsících 2019 na blíže nezjištěném místě [REDACTED] v rámci vzájemné elektronické komunikace požádal nezletilou [REDACTED] o zaslání jejich obnažených fotografií, kdy na základě tohoto se nezletilá sama

vyfotografovala a zaslala mu nejméně dvacet fotografií zobrazujících její obnažené poprsí a v detailech její obnažené přirození s tím, že tyto následně ponechal uložené ve svém mobilním telefonu značky Alcatel 5010X Pixi, a to až do doby, než předmětný telefon vydal policejnímu orgánu, tedy do dne 13.4.2021,

3/ v blíže nezjištěné době v jarních měsících 2019 na blíže nezjištěném místě [REDAKCE] zaslal prostřednictvím mobilního telefonu značky Alcatel 5010X Pixi nezletilé [REDAKCE], aniž by o to sama žádala, fotografii, na níž byl zobrazen jeho ztopořený pohlavní úd,

tedy

ad 1/ vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem pohlavně zneužil dítě,

ad 2/ - přiměl dítě k výrobě pornografického díla,
- přechovával fotografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě,

ad 3/ zpřístupnil dítěti fotografické pornografické dílo,

čímž spáchal

ad 1/ zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2/ přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku,

- přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 3/ přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **27 (sedmadvaceti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **40 (čtyřiceti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému **ukládá trest propadnutí věci** a to mobilního telefonu zn. Alcatel, IMEI: 357652072757351 a 357652072757377 včetně pouzdra.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Děčíně. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dominika Pilíková.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Děčín 27. června 2022

Mgr. Lenka Lasovská, v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dominika Pilíková.