



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 1.3.2022 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Ivy Najbrtové a přísedících Blaženy Julákové a Jany Šmerdové

**takto:**

**Obžalovaný**

[REDACTED]

**je vinen, že**

1) v přesně nezjištěné době od 1. července 2020 do 31. srpna 2020, ve večerních hodinách, na pozemku parcelního čísla [REDACTED] u ohniště poblíž tehdy stojícího domu [REDACTED], požadoval po nezletilé [REDACTED], ačkolí mu bylo známo, že [REDACTED] je mladší patnácti let, přičemž [REDACTED] dobrovolně vzala jeho penis do ruky a krátce jej masturbovala, poté jej vzala do pusu a provedla mu tak orální sex, přičemž k vyvrcholení nedošlo,

2) v přesně nezjištěné době od 1. května 2020 do 31. srpna 2020, zaslal prostřednictvím svého profilu „[REDACTED]“ na sociální síti www.facebook.com, konkrétně aplikace Messenger, který byl spárován s jím užívanou e-mailovou schránkou [REDACTED], z jím obývaného pokoje bytové jednotky domu na adrese [REDACTED], nejméně jednu fotografii zachycující jeho obnažený penis s erekcí, a to nezletilé [REDACTED], na její účet přesně nezjištěného názvu v aplikaci Messenger, ačkolí mu bylo známo, že nedovršila věku patnácti let,

**tedy**

ad 1) jiným způsobem pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let ad 2) fotografické pornografické dílo přenechal dítěti,

**čímž spáchal**

ad 1) zločin pohlavního zneužití dle § 187 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, (dále jen „tr. zákoníku“) ad 2) přečin šíření pornografie dle § 191 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 187 odstavec 1 a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **13 (třináct) měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice s **ostrahou**.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo, že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

Právo odvolání nesvědčí tomu, kdo se jej vzdal ihned po vyhlášení rozsudku.

Děčín 1. března 2022

JUDr. Iva Najbrtová, v.r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Yveta Drahošová