

OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ

Masarykovo nám. 1, 405 97 Děčín

tel.: 412709811, fax: 412510039, e-mail: podatelna@osoud.dec.justice.cz, IDDS: yj4abqb

NAŠE ZNAČKA: 50 Si 72/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Petra Kristenová
DNE: 16. dubna 2018

Vážená paní

ŽADATELKA: [REDAKCE]

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní [REDAKCE],

k Vaší žádosti, kde žádáte seznam spisových značek nevyřízených trestních případů na našem okresním soudu pro trestný čin podle §270 trestního zákoníku Vám sděluji, že u zdejšího soudu jsou dosud nevyřízena dvě řízení pod sp.zn. 3 T 116/2017 a sp.zn. 24 T 129/2017.

Dále Vám sděluji, že v informačním systému soudu je za období 2016 – 2018 jedno pravomocné rozhodnutí podle §270 trestního zákoníku. Toto Vám v příloze zasílám v anonymizované podobě.

Petra Kristenová
správce aplikací



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 8. června 2017 samosoudkyní Mgr. Pavlínou Škachovou, **t a k t o** :

Obžalovaný

[REDACTED]

[REDACTED]

vedeno řízení proti uprchlému podle § 302 tr. řádu,

j e v i n e n , ž e

dne 21.8.2013 v Krásné Lípě, okr. Děčín, [REDACTED]

[REDACTED], o němž bylo rozhodnuto samostatně,

I. bez licenční smlouvy a bez souhlasu autorů a distributorů pro území České republiky nabízeli k prodeji v prodejně v regálech vystavené zboží a v prostorech k prodejně přilehlých za tím účelem skladovali zboží, a to celkem 2543 ks různých výrobků neoprávněně označených ochrannými známkami, z toho

a) 91 ks dětských teplákových souprav a 476 ks dětských trik označených ochrannou známkou [REDACTED], kdy tyto ochranné známky patří výhradně firmě [REDACTED]

b) 2 ks fotoalb, 14 ks notýsků, 4 ks obalů na CD, 49 ks fotorámečků označených ochrannou známkou [REDACTED], 569 ks kuličkových per označených ochrannou známkou [REDACTED], 78 ks obalů na CD a 39 ks autíček označených ochrannou známkou [REDACTED], 48 ks taštiček označených ochrannou známkou [REDACTED] a 32 ks krátkých kalhot označených ochrannou

známkou [REDACTED], kdy tyto ochranné známky patří výhradně firmě [REDACTED],

c) 411 ks dětských krátkých kalhot označených ochrannou známkou [REDACTED], kdy tato ochranná známka patří výhradně firmě [REDACTED],

a jednali tak, ač věděli, že uvádí do oběhu, nabízí k prodeji nebo za tím účelem skladují výrobky neoprávněně označené ochrannými známkami, k nimž přísluší výhradní právo firmám, které jsou majiteli ochranných známek platných na území České republiky, a proto je nesmí prodávat a

II. nabízením k prodeji a skladováním za tím účelem bez souhlasu autorů a výrobců

a) 91 ks dětských teplákových souprav a 476 ks dětských trik označených postavičkami rodiny [REDACTED], které jsou autorským dílem [REDACTED],

b) 2 ks fotoalb, 14 ks notýsků, 4 ks obalů na CD, 49 ks fotorámečků, 569 ks kuličkových per označených kresbami princezen Sněhurka, Popelka a dalších, 78 ks obalů na CD a 39 ks autíček označených autíčky Cars, 48 ks taštiček označených postavami Hannah Montana, 41 ks taštiček, 12 ks dárkových taštiček, 107 ks prstýnků a 570 ks textilních obalů na mobilní telefon označených nápisem High School Musical a potisky postav z tohoto muzikálu, které jsou všechny autorskými díly firmy [REDACTED]

c) 411 ks dětských krátkých kalhot označených vyobrazením postavičky stavbaře, která je autorským dílem firmy [REDACTED],
porušili autorská práva jejich držitelů, a to porušením ustanovení § 12, § 13 a § 14 autorského zákona (č. 121/2000 Sb. ve znění novel),

t e d y

I. uvedl do oběhu výrobky neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní právo jinému, nebo známkou s ní zaměnitelnou, nebo pro tento účel jinému takové výrobky nabízeli, nebo přechovávali,

II. neoprávněně zasáhl nikoliv nepatrně do zákonem chráněných práv k autorskému dílu,

č í m ž s p á c h a l

I. přečin porušení práv k ochranné známce a jiným označením dle § 268 odst. 1 trestního zákoníku,

II. přečin porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 268 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **7 (s e d m i) m ě s í c ů**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **21 (d v a c e t i j e d n a) m ě s í c ů**.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci:

91 ks dětských teplákových souprav a 476 ks dětských trik označených ochrannou známkou [REDACTED], 2 ks fotoalb, 14 ks notýsků, 4 ks obalů na CD, 49 ks fotorámečků označených ochrannou známkou [REDACTED], 569 ks kuličkových per označených ochrannou známkou [REDACTED], 78 ks obalů na CD a 39 ks autíček označených ochrannou známkou [REDACTED], 48 ks taštiček označených ochrannou známkou [REDACTED] 32 ks krátkých kalhot označených ochrannou známkou [REDACTED] 411 ks dětských krátkých kalhot označených ochrannou známkou [REDACTED].

Podle § 229 odst. 1 tr. ř. se poškozená společnost [REDACTED] zastoupená [REDACTED], odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

O d ů v o d n ě n í :

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Pominou-li důvody, pro které se řízení proti uprchlému vedlo, na návrh odsouzeného podaného do osmi dnů od doručení rozsudku, soud prvního stupně takový rozsudek zruší a pokračuje v trestní řízení podle obecných ustanovení.

Odvolání nemůže podat ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Děčíně dne 8. června 2017

Mgr. Pavlína Š k a c h o v á
samostatně, v.r.

Za správnost: Vladimíra Machová