

OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ

Masarykovo nám. 1, 405 97 Děčín,

tel.: 412709811, fax: 412510039, e-mail: podatelna@osoud.dec.justice.cz, IDDS: yj4abqb

NAŠE ZNAČKA: 50 Si 215/2019
VAŠE ZNAČKA: neuvedena
VYŘIZUJE: Petra Kristenová
DNE: 6. ledna 2020

Vážený pan



Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti ze dne 20. 12. 2019 kde požadujete poskytnutí anonymizovaných trestních rozsudků vyhlášených v roce 2018 a dříve, kterými byli obžalovaní odsouzeni za spáchání trestného činu zabití podle §141 tr.z., trestného činu ublížení na zdraví podle §146 tr.z. nebo trestného činu ublížení na zdraví z omluvitelné pohnutky podle §146a tr.z. Vám v příloze zasílám požadované anonymizované rozsudky, trestní příkazy týkající se §141 tr.z.

Rozsudky, kterými byli obžalovaní odsouzeni za spáchání trestného činu zabití podle §141 tr.z. nelze poskytnout, jelikož toto přísluší Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

Rozsudek ve věci trestného činu ublížení na zdraví z omluvitelné pohnutky podle §146a tr.z. za požadované období napadlo na OS Děčín jedenkrát, dosud nebylo vydáno rozhodnutí v dané věci.

S pozdravem

Petra Kristenová
správce aplikace

Příloha: anonymizované rozsudky, TP



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Děčíně, vydala dne 18. 12. 2018 Děčín podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obviněný

██████████, narozený ██████████, místem narození ██████████

je vinen, že

dne 31.3.2018 v době kolem 1.20 hod. ve ██████████, na silnici před restaurací Bohemia v domě č. p. ██████████, napadl pod vlivem alkoholu fyzicky poškozeného ██████████, a to jedním úderem pěstí do obličeje, čímž mu způsobil zranění v podobě tržné rány u pravého koutku úst v délce 1 cm a dvě tržné rány sliznice dutiny ústní, pod pravým koutkem v délce 3 cm a na horním rtu v délce 4 cm, které si vyžádaly lékařské ošetření a následné omezení poškozeného na obvyklém způsobu života po dobu nejméně jednoho týdne,

a výše uvedeného jednání se dopustil přesto, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Děčíně ze dne 30.10.2013, sp. zn. 5 Tm 64/2013, v právní moci dne 14.11.2013, odsouzen mimo jiné pro provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku k souhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v délce 10 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 18 měsíců,

tedy

jinému úmyslně ublížil na zdraví, dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného, a uvedený čin spáchal opětovně,

čímž spáchal

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

Podle § 146 odst. 1 a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **10 (deset) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný **povinen uhradit** poškozené Zdravotní pojišťovně ministerstva vnitra ČR, IČ 47114304, Vinohradská 2577/178, Praha 3 škodu ve výši 2700 Kč.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozený [REDAKCE], odkazuje s nárokem na náhradu škody na občanskoprávní řízení.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Děčín 18. prosince 2018

JUDr. Iva Najbrtová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Yveta Drahošová



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Děčíně vydala dne 19. 2. 2018 podle § 314e odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující trestní příkaz:

Obviněný

██████████ narozen ██████████, seřizovač, trvale bytem ██████████, ██████████, toho času bytem ██████████,

je vinen, že

dne 9.10.2017 kolem 17:30 hodin ██████████, okr. ██████████, na pozemku u rodinného domu č. p. ██████████ fyzicky napadl poškozeného ██████████, narozeného ██████████, opakovanými údery pěstí do oblasti hlavy a po jeho pádu na zem ho bil pěstí do hlavy, způsobil mu zlomeninu dolní čelisti, která si vyžádala lékařské ošetření s následnou hospitalizací a operativním zákrokem v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem od 23. do 26. 10. 2017 a vyřazením z běžného způsobu života po dobu pracovní neschopnosti do 18. 12. 2017,

tedy

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

čímž spáchal

prečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **36 (třicetišesti) měsíců**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) trestního řádu ve spojení s § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněnému ukládá povinnost zaplatit poškozené **Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky**, IČ: 41197518, sídlem Orlická 2020/4, Vinohrady, 130 00 Praha 3, na náhradě škody částku ve výši **38.338 Kč**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) trestního řádu ve spojení s § 228 odst. 1 trestního řádu se obviněnému ukládá povinnost zaplatit poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], bytem [REDAKCE], na náhradě škody částku ve výši **22.117 Kč**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Děčín 19. února 2018

Mgr. Vladimíra Kodatová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Šípková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 14.03.2018. Připojení doložky provedl/a Marie Šípková dne 04.04.2018.



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně - soud pro mládež rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivou Najbrtovou dne 16.10. 2018

takto:

ml. [REDACTED],

narozen [REDACTED], bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED]

je vinen, že

- společně s mladistvým [REDACTED] dne 4.9.2017 kolem 19:00 hodin v [REDACTED] - [REDACTED], před budovou hlavního vlakového nádraží ČD, společným jednáním fyzicky napadli nezletilého [REDACTED], narozeného [REDACTED], a to tím způsobem, že ho nejméně deseti ranami úmyslně udeřili pěstí do hlavy, obličejové části a těla a mladistvý [REDACTED] kopem nohy do oblasti hlavy, čímž mu dle lékařské zprávy způsobili zhmoždění hlavy a poté opět společným jednáním fyzicky napadli [REDACTED], narozeného [REDACTED], který se zastal nezletilého [REDACTED], a to tím způsobem, že ho nejméně pěti ranami úmyslně udeřili pěstí do obličejové části, čímž mu dle lékařské zprávy způsobili otřes mozku a zlomeninu dolní čelisti s hospitalizací na chirurgickém oddělení Nemocnice Děčín

t e d y :

společným úmyslným jednáním s mladistvým [REDACTED]

xRT01-01 Rozsudek mlad. - bez odůvodnění (§ 129 odst. 2 TZ)

Shodu s prvopisem potvrzuje Yveta Drahošová.

- veřejně a na místě veřejnosti přístupném se dopustil výtržnosti tím, že napadl jiného,
- jinému úmyslně ublížil na zdraví.

tím spáchal

provinění výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku a provinění ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, spáchaných ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

a za to se mu ukládá

Podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 31 odst. 1, § 33 odst. 1, 2 písm. a) zák. č. 218/2003 Sb. úhrnné trestní opatření odnětí svobody v trvání **6 (šest) měsíců**, podmíněně odložené na zkušební dobu **18 (osmnáct) měsíců s dohledem**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je mladistvý povinen uhradit polovinu způsobené škody poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, Regionální pobočka Ústí nad Labem, Mírové nám. 35C, Ústí nad Labem, IČ 41197518 ve výši 3 005 Kč a poškozenému [REDAKCE], bytem [REDAKCE], škodu ve výši 8 276,70 Kč.

O d ů v o d n ě n í

Co se týká poškozené zdravotní pojišťovny, tato se řádně připojila s nárokem na náhradu škody, byla jí tato přiznána a taktéž poškozenému [REDAKCE], mladistvý je povinen uhradit polovinu způsobené škody a s tímto rozhodnutím všichni souhlasili. Zbývající polovina způsobené škody bude uložena jako povinnost uhradit ji spolupachatelem.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Děčíně. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, mladiství pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Ve prospěch mladistvého obžalovaného může i proti jeho vůli podat odvolání i orgán pověřený péčí o mládež, kterému lhůta k podání opravného prostředku běží samostatně.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch mladistvých.

Děčín 16. října 2018

JUDr. Iva Najbrtová v. r.
soudkyně pro mládež

Shodu s prvopisem potvrzuje Yveta Drahošová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.10.2018. Připojení doložky provedla Yveta Drahošová dne 26.10.2018.



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Děčíně vydal dne 15. února 2018 v Děčíně podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obviněný

[redacted],
nar. [redacted], dělník, trvale bytem v [redacted], t. č. bytem
v [redacted],

je vinen, že

1) dne 26.5.2017 kolem 23:30 hod. v [redacted], v hudebním klubu [redacted], u baru pošk. [redacted], zezadu úmyslně sáhl rukou na hýždě až k oblasti třísel,

2) dne 27.5.2017 kolem 0:59 hod. v [redacted], na chodníku naproti hudebnímu klubu [redacted] předchozí rozeprá v hudebním klubu [redacted], kdy po výhrůžkách „sejmutím“ doprovázených výhrůžnými gesty rukou, v nichž se mu zastoupením cesty k poškozenému a držení neúspěšně pokusil zabránit [redacted], pošk. [redacted], nar. [redacted], opakovaně kopl nohou do hrudníku a žeber, čímž mu způsobil těžké pohmoždění zápěstní kosti palce pravé ruky, pohmoždění levé strany hrudníku (s otiskem podrážky boty, resp. oděrkami), těžké pohmoždění bederní krajiny a pohmoždění levé paže v deltové krajině, čímž byl poškozený omezen na obvyklém způsobu života v sestupné intenzitě po dobu šesti týdnů, přičemž uvedeného jednání se dopustil přesto, že byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v České Lípě ze dne 2.1.2013 pod sp. zn. 8Tm 51/2012 mj. i pro provinění výtržnictví dle § 358 odst. 1 trestního zákoníku, kdy bylo podmíněně upouštěno od uložení trestního opatření za současného stanovení zkušební doby v trvání jednoho roku,

tedy

ad 1-2) dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadl jiného, čin uvedený v odstavci 1 spáchal opětovně,

ad 2) jinému úmyslně ublížil na zdraví,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Monika Premoli

čímž spáchal

ad 1-2) přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

ad 2) přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku, se zřetelem na § 314e odst. 2 písm. a) tr. řádu, za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání dvanácti (12) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **osmnácti (18) měsíců.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný **povinen zaplatit** [REDAKCE], bytem v [REDAKCE], náhradu škody ve výši **500,- Kč.**

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Děčín 15. února 2018

Mgr. Miloš Řízek v.r.

samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Monika Premoli



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Děčíně vydala dne 10. srpna 2017 v Děčíně podle § 314e odst. 1 tr.řádu následující trestní příkaz :

Obžalovaní

1) [REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], student, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED]

2) [REDACTED]

nar. [REDACTED], dělník, trvale bytem [REDACTED],

jsou vinni, že

dne 17.8.2016 okolo 00:30 hodin ve [REDACTED], za přítomnosti dalších osob, vstoupili neuzamčenou brankou na pozemek u domu [REDACTED], kde klepáním na okna se domáhali příchodu poškozeného [REDACTED], poté, kdy vyšel před dům, jej obžalovaný [REDACTED] napadl údery pěstmi do obličeje, strhl na zem, kde ho dále bil, v jednáni se mu snažila zabránit poškozená [REDACTED], avšak obžalovaný [REDACTED] opětovně vstoupil na pozemek, chytil ji za ruce a vyhodil ji otevřenou brankou na veřejnou komunikaci, poškozený [REDACTED] utrpěl tržně zhmožděnou ránu v oblasti pravé očnice o velikosti 3 cm s krevním výronem v okolí, podvrtnutí a natažení krční páteře, kdy zranění si vyžádalo lékařské ošetření v nemocnici v Litoměřicích a následné vyřazení z běžného způsobu života po dobu pracovní neschopnosti

do 1.10.2016, poškozená [REDAKCE] utrpěla pohmožděniny a hematomy na lokti a dlani, zranění si vyžádalo následné lékařské ošetření bez vyřazení z běžného způsobu života,

t e d y

obžalovaný [REDAKCE]

- jinému úmyslně ublížil na zdraví,
- dopustil se veřejně výtržnosti zejména tím, že napadl jiného,
- neoprávněně vnikl do obydlí jiného,

obžalovaný [REDAKCE]

- dopustil se veřejně výtržnosti zejména tím, že napadl jiného,
- neoprávněně vnikl do obydlí jiného.

T í m s p á c h a l i

obžalovaný [REDAKCE]

- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku,

obžalovaný [REDAKCE]

- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 trestního zákoníku.

a o d s u z u j í s e

obžalovaný [REDAKCE]

podle §146 odst. 1 tr. zákoníku se zřetelem k §314e odst. 2 písm. a) tr.ř., za použití §43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody ve výměře **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle §81 odst. 1, §82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu **podmíněně** odkládá na zkušební dobu ve výměře **30 (třiceti) měsíců**.

obžalovaný [REDACTED]

podle §178 odst. 1 tr. zákoníku se zřetelem k §314e odst. 2 písm. a) tr.ř., za použití §43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody ve výměře **8 (osmi) měsíců**.

Podle §81 odst. 1, §82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu **podmíněně** odkládá na zkušební dobu ve výměře **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle §228 odst. 1 tr.ř. je obžalovaný [REDACTED] povinen **zaplatit** na náhradu škody poškozené **Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR**, regionální pobočce Úst nad Labem, Mírové nám.35/C, Ústí nad Labem, IČ 41197518, částku **11.010,-Kč**.

Podle §229 odst. 1 tr.ř. se poškozený [REDACTED], nar. [REDACTED] – [REDACTED], **odkazuje** se svým nárokem na náhradu škody na řízené ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í :

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Děčíně dne 10. srpna 2017

JUDr. Zdeňka Hošková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení :
Marie Hlaváčová

Toto rozhodnutí nabylo vykonatelnosti dne 26.08.2017, ve výroku II. právní moci dne 24.08.2017 ([REDACTED]), ve výroku I. právní moci dne 26.08.2017 ([REDACTED]).
Připojení doložky provedla Žaneta Lhotáková dne 08.12.2017.



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Děčíně vydala dne 22. srpna 2017 v Děčíně podle § 314e odst. 1 trestního řádu tento trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED],
narozen dne [REDACTED], kontrolor, trvale bytem [REDACTED], občan České republiky,

je v i n e n , ž e

dne 16. 2. 2017 kolem 23:50 hodin v [REDACTED] na stanovišti taxislužby, za přítomnosti dalších osob, v podnapilém stavu, bezdůvodně fyzicky napadl poškozeného [REDACTED], kterého nejméně dvakrát udeřil pěstí do oblasti hlavy a způsobil mu zlomeninu levé dolní čelisti a zhmoždění hlavy v levé spánkové krajině, zranění si vyžádalo ošetření a následné léčení v Masarykově nemocnici v Ústí nad Labem s následným vyřazením z běžného způsobu života po dobu pracovní neschopnosti do 31. 3. 2017,

t e d y

- jinému úmyslně ublížil na zdraví,
- dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti zejména tím, že napadl jiného.

T í m s p á c h a l

- přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **10 (d e s e t i)** měsíců.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **20 (d v a c e t i)** měsíců.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný [redacted] povinen uhradit částku ve výši 6.636,- Kč, coby náhradu škody poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, IČ: 41197518, se sídlem Mírové náměstí 35/C, 400 50, Ústí nad Labem.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný [redacted] povinen uhradit částku ve výši 58.309,64 Kč, coby náhradu škody poškozenému [redacted], bytem [redacted].

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Děčíně dne 22. srpna 2017

Mgr. Lenka Lasovská
samosoudkyně, v.r.

Za správnost vyhotovení:
Lenka Kučerová



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Děčíně Mgr. Pavlína Škachová vydala dne 21.3.2017 v Děčíně podle § 314e odst. 1 tr. řádu tento trestní příkaz :

Obžalovaný

■ ■ ,

nar. ■ , okr. ■ , dělník, trvale bytem ■
■

j e v i n e n , ž e

dne 24. 4. 2016 kolem 04:40 hodin ve ■ , místní část ■ , na pozemní komunikaci v blízkosti domu ■ , za přítomnosti dalších osob a v podnapilém stavu, napadl poškozenou ■ , kterou udeřil pěstí do obličejové části hlavy, způsobil jí zlomeninu nosních kůstek s posunem doprava, dále utrpěla lehké podvrtnutí krční páteře, lehké pohmoždění pravého stehna a kolena, zranění si vyžádalo lékařské ošetření spojené s hospitalizací v Lužické nemocnici v Rumburku do 25. 4. 2016 a následně hospitalizaci na oddělení ORL nemocnice v Děčíně ve dnech 4. až 7. 5.2016, kdy jí byla provedena repozice nosu, v důsledku zranění byla omezena na obvyklém způsobu života po dobu tří týdnů,

t e d y

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

č í m ž s p á c h a l

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 písm. a) tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **12 (d v a n á c t i) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **30 (t ř i c e t i) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. se obžalovanému ukládá povinnost zaplatit poškozené Oborové zdravotní pojišťovně zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví, IČ 47114321, se sídlem Roškotova 1225/1, Praha 4, na náhradě škody částku 15.087,- Kč.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Děčíně dne 21. března 2017

Mgr. Pavlína Škachová
Samosoudkyně, v.r.

Za správnost:
Vladimíra Machová