

OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ

Masarykovo nám. 1, 405 97 Děčín,

tel.: 412709811, fax: 412510039, e-mail: podatelna@osoud.dec.justice.cz, IDDS: yj4abqb

NAŠE ZNAČKA: 50 Si 92/2020
VAŠE ZNAČKA: neuvedena
VYŘIZUJE: Petra Kristenová
DNE: 15. července 2020

Vážený pan

██████████
████████████████████
██

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane ████████,

k Vaší žádosti ze dne 28. 6. 2020 Vám sděluji, že provedenou lustrací v informačním systému soudu (ISAS) bylo zjištěno, že u Okresního soudu v Děčíně, kdy byl obviněný obžalován/uznán vinným ze spáchání některého z trestních činů – zneužití dítěte k výrobě pornografie/účast na pornografickém představení/navazování nedovolených kontaktů s dítětem ve smyslu ustanovení § 193, § 193a a § 193b trestního zákoníku došlo ve dvou případech. Kdy v jedné věci nebylo dosud rozhodnuto, jelikož je nařízeno na den 17. 08. 2020 hlavní líčení.

V příloze Vám zasílám jedno anonymizované rozhodnutí v dané věci.

S pozdravem

Petra Kristenová
správce aplikace

příloha



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně – soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. října 2017 samosoudkyní JUDr. Ivou Najbrtovou, **t a k t o:**

Mladistvý

[redacted],
narozený dne [redacted], místem narození [redacted], bytem [redacted] [redacted]

je vinen, že

od 20.11.2015 do 16.01.2016 z místa svého bydliště [redacted] komunikoval prostřednictvím počítačového programu Skype ze svého účtu „ [redacted]“ pod přezdívkou „ [redacted]“ s nezletilou [redacted], která užívá účet „ [redacted]“ a vystupuje pod přezdívkou „ [redacted]“, a přestože věděl, že se jedná o osobu ve věku nejvýše 11 let, ji pod pohrůžkou zavirování počítače přiměl, aby se mu ukázala před webkamerou nahá a aby si strkala [redacted], což nezletilá nejméně v jednom případě v prosinci 2015 učinila, před webkamerou se obnažila a zasouvala [redacted],

tedy

přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

čímž spáchal

provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku.

a z a t o s e m u u k l á d á

Podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku a § 26 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. trestní opatření obecně prospěšných prací ve výměře **150 (stopadesát) hodin.**

O d ů v o d n ě n í:

Jelikož se mladistvý i státní zástupce vzdali odvolání a nepožadovali písemné odůvodnění tohoto rozsudku, byl ve smyslu § 129 odst. 2 tr. ř. vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu. Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, osoba oprávněná napadnout rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo, že chybí. Případné odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

V Děčíně dne 24. října 2017

Za správnost:
Yveta Drahošová

JUDr. Iva Najbrtová, v.r.
soudkyně pro mládež