



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudcem Mgr. Jaroslavem Novákem ve věci péče o nezl. [redacted], zastoupenou kolizním opatrovníkem Městským úřadem v Rumburku, dítěte [redacted], [redacted], t. č. neznámého pobytu, zastoupené opatrovníkem Bohumilou Kozákovou, pracovnící Okresního soudu v Děčíně, a [redacted], bytem [redacted], o návrhu navrhovatele Magistrátu města Děčín, na zbavení rodičovské odpovědnosti rodičů k nezletilé, t a k t o :

I. Soud z b a v u j e matku [redacted], a otce [redacted], rodičovské odpovědnosti k nezl. [redacted]

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel Magistrát města Děčín podal dne 21. 5. 2014 návrh, aby matka [redacted] a otec [redacted] byli zbaveni rodičovské odpovědnosti k nezl. [redacted], neboť nezl. [redacted] je od roku 2007 v péči paní [redacted] a nezl. [redacted] ji považuje za svou matku. Biologická matka viděla dceru naposledy ve 2,5 letech. O nezl. [redacted] matka neprojevuje žádný zájem více jak šest (6) let. Od počátku svého pobytu v České republice se o nezletilou nestarala a nechávala ji u paní [redacted]. Otec uznal otcovství, avšak s matkou nezletilé nikdy nebydlel a na nezl. [redacted] nikdy neplatil výživné. Navrhovatel proto navrhl, aby rodiče byli zbaveni rodičovské odpovědnosti k nezl. [redacted]

Otec a opatrovník matky se k jednání nedostavili. Matka nyní bydlí ve Vietnamské republice.

Opatrovník matky se k jednání nedostavil a ani se nevyjádřil.

Navrhovatel setrval na svém návrhu a navrhl, aby rodiče byli zbaveni rodičovské odpovědnosti k nezl. [REDACTED].

Ze zprávy Magistrátu města Děčín vyplývá, že [REDACTED] se o nezl. [REDACTED] řádně stará a bude pečovat o nezl. [REDACTED] až do její zletilosti. Rodiče se o nezl. [REDACTED] nikdy nezajímali a ani se nesnažili pečovat o nezl. [REDACTED]. Je proto v zájmu nezl. [REDACTED], aby rodiče byli zbaveni rodičovské odpovědnosti k nezl. [REDACTED].

Z provedeného dokazování, zejména výsledku navrhovatele, listinných zpráv a obsahu spisu soud zjistil, že matka a otec se o nezl. [REDACTED] od doby, co se narodila, nezajímali a ani neplatí výživné. Nezl. [REDACTED] nekontaktovali a ani se s ní nestýkali a od narození o nezl. [REDACTED] neprojevují žádný zájem.

Podle § 871 odst. 1 občanského zákoníku (dále jen OZ) zneužívá-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti zbaví. Podle § 874 OZ zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti ani její omezení nemá vliv na jeho vyživovací povinnost k dítěti.

Po provedeném řízení a zhodnocení všech shora citovaných důkazů soud vzal za prokázané, že matka a otec se o nezl. [REDACTED] nezajímají a ani jí nekontaktují a neprojevili žádný opravdový zájem o nezl. [REDACTED] od jejího narození a ani neprojevili žádný zájem převzít nezl. [REDACTED] do své péče.

Za tohoto stavu, kdy rodiče neprojevují žádný zájem o nezl. [REDACTED], soud v souladu se shora citovaným ustanovením zbavil matku a otce ve výkonu rodičovské odpovědnosti k nezl. [REDACTED].

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 z.ř.s..

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku **j e m o ž n o** podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím podepsaného soudu a to ve trojím vyhotovení.

V Děčíně dne 10. července 2014

Mgr. Jaroslav Novák v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Květa Kršková