



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudcem JUDr. Františkem Gratzelem ve věci **nezletilé** [redacted], zastoupené opatrovníkem Městským úřadem Rumburk - OSPOD, t. č. bytem u pěstounky [redacted], bytem [redacted], dcery rodičů [redacted], t. č. neznámého pobytu, zast. opatrovnici Bohumilou Kozákovou, pracovnící Okresního soudu v Děčíně a neuvedeného otce, **o návrhu navrhovatele Magistrátu města Děčín – OSPOD, o zbavení rodičovské odpovědnosti matky, t a k t o :**

I. Soud **z b a v u j e** rodičovské odpovědnosti matku [redacted], [redacted] ve vztahu k nezletilé [redacted].

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 02.11.2005, č. j. 1 Nc 1544/2004-28, který nabyl právní moci dne 28.12.2005, byla nezletilá [redacted] svěřena do péče [redacted], bytem [redacted], která je babičkou nezletilé. Rozsudkem téhož soudu ze dne 27.07.2007, č. j. 23 Nc 2151/2007-27, který nabyl právní moci dne 01.10.2007, byla [redacted] nezletilá svěřena do pěstounské péče. Dále bylo zjištěno, že paní [redacted] vychovává nezletilou již od útlého věku. Matka je neznámého pobytu, o dítě dlouhodobě nejví žádá žádný zájem, výživné nehradí a svou rodičovskou odpovědnost závažným způsobem zanedbává. Otec nezletilé není v rodném listě uveden.

Usnesením ze dne 27.01.2014, č. j. 7 P 9/2014 – 28 b), byl matce dle ust. § 29 odst. 3 o. s. ř., z důvodu neznámého pobytu ustanoven opatrovník a to Bohumila Kozáková, pracovnice zdejšího soudu.

Navrhovatel Magistrát města Děčín – OSPOD a opatrovník nezletilé navrhli, aby soud návrhu vyhověl, rovněž i pěstounka nezletilé.

Soud provedl důkaz podstatným obsahem spisu a dále výsledkem pěstounky, opatrovníka i navrhovatele. Z takto provedených důkazů zjistil soud následující skutkový stav:

Pěstounka uvedla, že matka o dítě zájem nejeví několik roků, věnuje se pouliční prostituci. Pět roků ji neviděla, nyní před měsícem na chvíli přišla a zase odešla. Ona nezletilou řádně vychovává a dítě je spokojené.

Podle § 871 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb, soud zbaví rodiče jejich rodičovských práv, jestliže svých práv zneužívají, nebo závažným způsobem své povinnosti zanedbávají.

Po provedeném dokazování dospěl soud k přesvědčení, že v daném případě jsou tyto podmínky splněny. Za zneužívání rodičovských práv je třeba považovat ohrožování tělesného a duševního vývoje dítěte. Matka o nezletilou nepečovala a hrubě ji zanedbávala a prakticky je neznámého pobytu. Otec není uveden. Vzhledem k uvedeným skutečnostem proto soud dospěl k přesvědčení, že ke zbavení matky její rodičovské odpovědnosti byly splněny veškeré zákonem požadované podmínky a takové rozhodnutí je s ohledem na shora popsané okolnosti případu plně v zájmu obou nezletilých. Jelikož takové rozhodnutí neodporuje ani platným právním předpisům, vyhověl soud návrhu v plném rozsahu.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23, Zák. č. 292/2013 Zák. sb. o zvláštních řízeních soudních.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku **n e n í** odvolání přípustné, neboť se účastníci vzdali práva odvolání.

V Děčíně dne 13. března 2014

Za správnost vyhotovení:
Veronika Tauchmanová

JUDr. František Gratzel, v. r.
samosoudce