



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Darinou Kučerovou v opatrovnické věci **nezl.** [redacted] **a** [redacted] [redacted], zast. v tomto řízení opatrovníkem Městem Varnsdorf - OSPOD, dětí matky [redacted], [redacted] neznámého pobytu, zastoupené opatrovníkem JUDr. Vladimírou Kolaříkovou, advokátkou, se sídlem Masarykovo nám. 3/3, Děčín I a neuvedeného otce, o **návrhu navrhovatele Městského úřadu v Rumburku – OSPOD na zbavení rodičovské odpovědnosti matky, t a k t o :**

I. Soud **z b a v u j e** matku [redacted] výkonu rodičovské odpovědnosti k nezl. [redacted] **a** [redacted] [redacted].

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel Městský úřad Rumburk - OSPOD se svým návrhem domáhá rozhodnutí soudu, jímž by bylo rozhodnuto o zbavení výkonu rodičovské odpovědnosti matky nezl. dětí, neboť matka je neznámého pobytu, o děti nejví žádý zájem a ponechala je v péči prarodičů. Následně byla nad nezl. dětmi nařízena ústavní výchova a tyto byly umístěny do Dětského domova „Země dětí“ Česká Kamenice. Matka nezl. dětí nejmeně od 6.12.2014 nenavštívila, na děti se neptala, a to ani na oddělení OSPOD. Závažným způsobem tak zanedbává svou rodičovskou odpovědnost, resp. jí vůbec nevykonává, a to déle než 14 měsíců. Dětem tak není možné zajistit potřebné doklady, lékařské zákroky a vyšetření.

Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 1.10.2015, č.j. 9 Nc 963/2013-157 byla nařízena ústavní výchova nezl. dětí s umístěním do Dětského domova „Země dětí“ Česká Kamenice.

Soud se v rámci dokazování zabýval zprávou Ředitelství služby cizinecké policie ze dne 24.2.2016, zprávou ČSSZ Praha, zprávou Dětského domova „Země dětí“ Česká Kamenice, zprávou navrhovatele a opatrovníka.

Ze zprávy Ředitelství služby cizinecké policie ze dne 2.3.2016 vyplynulo, že matka nemá v současné době na území ČR povolen žádný druh pobytu dle zákona o pobytu cizinců. Žádost o přechodný pobyt občana EU byla zastavena rozhodnutím ze dne 12.4.2010. Poslední nahlášená adresa pobytu není uvedena a současné místo pobytu není známo.

Ze zprávy ČSSZ Prahy ze dne 22.3.2016 vyplynulo, že ČSSZ neeviduje matku v žádném ze svých registrů.

Ze zprávy Dětského domova „Země dětí“ Česká Kamenice ze dne 23.3.2016 bylo zjištěno, že matka se údajně zdržuje na neznámém místě v Německu. O své syny neprojevuje žádný zájem. V zařízení je nenavštěvuje, korespondenci žádnou nezasílá a žádným jiným způsobem se o své děti nezajímá. Vyživovací povinnost si neplní. Své syny viděla naposledy v prosinci 2014. Nikdo jiný z rodiny se o chlapce nezajímá. Nezl. [REDAKCE] navštěvuje Mateřskou školu v [REDAKCE] a jezdí na víkendové pobyty do hostitelské rodiny paní [REDAKCE]. Nezl. [REDAKCE] navštěvuje 1. třídu ZŠ [REDAKCE], je zvědavý chlapec, navštěvuje zájmový kroužek v Centru dětí a mládeže [REDAKCE]. Zdravotní stav obou chlapců je dobrý, pouze nezl. [REDAKCE] nosí brýle. Nejsou s nimi závažné výchovné problémy.

Ze zprávy opatrovníka ze dne 5.4.2016 vyplynulo, že matka svou rodičovskou odpovědnost závažně zanedbává, kdy o nezl. děti dlouhodobě nejeví žádný zájem. Nezl. děti nemají otce v rodných listech uvedeného, a pokud by došlo ke zbavení rodičovské odpovědnosti matky, naskytne se jim možnost umístění do náhradní rodinné péče. Zbavení rodičovské odpovědnosti matky je tak v zájmu nezl. dětí.

Ze zprávy navrhovatele ze dne 8.3.2016 vyplynulo, že matka nezl. děti od prosince 2014 nenavštívila ani je jinak nekontaktovala. Za celou dobu neprojevila o děti žádný zájem. V současné době není znám její pobyt v SRN, s odd. OSPOD nikdy nespolupracovala.

Soud vyslechl navrhovatele, který na podaném návrhu setrval a uvedl, že matka se o nezl. děti nadále žádným způsobem nezajímá. Otec dětí není znám, a pokud by byla matka zbavena rodičovské odpovědnosti, je v zájmu nezl. hledat jim možnosti náhradní rodinné péče.

Soud vyslechl též opatrovníka matky, který byl této ustanoven podle § 29 odst. 3 o.s.ř. z důvodu neznámého pobytu. Tento uvedl, že o matce nemá žádné informace.

Podle ust. § 884 odst. 1 občanského zákoníku mají rozhodující úlohu ve výchově dětí rodiče. Rodiče mají být všestranně příkladem svým dětem, zejména pokud se jedná o způsob života a chování v rodině.

Podle ust. § 871 odst. 1 občanského zákoníku, zneužívá-li rodič svou rodičovskou odpovědnost nebo její výkon nebo ji závažným způsobem zanedbává, soud jej rodičovské odpovědnosti zbaví. Předpokladem zbavení rodičovské odpovědnosti je závažné, zejména dlouhodobé neplnění rodičovské odpovědnosti, soustavné neplnění vyživovací povinnosti

k nezl. dítěti, trestní postih pro trestný čin zanedbání povinné výživy. O takové zanedbávání jde i v případě, že rodič o dítě po dlouhou dobu neprojevil jakýkoliv zájem, neposílá mu žádné dárky, neposkytuje ničeho nad rámec běžného výživného, neinformuje se o jeho zdravotním stavu a prospěchu ve škole a nepokusil se s dítětem navázat kontakt.

Podle § 874 občanského zákoníku zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti nemá vliv na jeho vyživovací povinnost k dítěti.

V daném případě bylo prokázáno, že matka o nezl. děti dlouhodobě neprojevuje žádný zájem, nestýká se s nimi, nezajímá se o jejich zdravotní stav, školní prospěch a žádným způsobem nezletilé nekontaktuje. Nezl. děti jsou umístěny v ústavní výchově, kterou vykonávají v Dětském domově „Země dětí“ [redacted]. Vzhledem k tomu, že matka nevykonává svou rodičovskou odpovědnost, a tuto závažným způsobem zanedbává, působí toto řadu problémů při zajišťování lékařské péče pro nezl. děti, vyřizování dokladů, vzdělávání atd. Soud tak shledal zbavení rodičovské odpovědnosti matky v zájmu nezl. dětí, neboť bude namístě těmto ustanovit do budoucna poručníka, který bude jejich práva náležitě hájit a děti zastupovat. Nezl. dětem též bude dána možnost umístění do náhradní rodinné péče. Z tohoto důvodu soud podanému návrhu vyhověl s odkazem na uvedená zákonná ustanovení.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 23 z.ř.s.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku **l z e** podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení, a to trojmo písemně u Krajského soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím podepsaného soudu.

Navrhovatel a opatrovník matky se odvolání vzdali.

**V Děčíně dne 24. května 2016**

Mgr. Darina Kučerová, v.r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Lucie Mítová