



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudcem JUDr. Františkem Gratzelem ve věci **nezl.** [redacted], zastoupeného opatrovníkem Magistrátem města Děčín - OSPOD, syna rodičů [redacted], nezaměstnané, bytem [redacted] a neuvedeného otce, za účasti navrhovatele [redacted], na rodičovské dovolené, bytem [redacted], o **svěření nezletilého do jeho pěstounské péče a zbavení matky rodičovské odpovědnosti, t a k t o :**

I. Soud **z b a v u j e** matku [redacted] rodičovské odpovědnosti k nezletilému [redacted].

II. Nezl. [redacted] **s e s v ě ř u j e** do pěstounské péče [redacted], který **j e o p r á v n ě n a p o v i n e n** zajistit výkon péče o nezletilého, zejména jeho výchovu a výživu, v běžných záležitostech **j e o p r á v n ě n** ho zastupovat, přijímat pro nezletilého výživné a hospodařit s ním, včetně jeho vymáhání soudním výkonem rozhodnutí. Dále **j e** navrhovatel **o p r á v n ě n** přijímat pro nezletilého dávky státní sociální podpory a sociálního zabezpečení, s nimi hospodařit a nezletilého zastupovat v řízeních, v nichž jsou nárokovány.

II. Navrhovatel je povinen do 31.12. každého roku podat soudu písemnou zprávu o výkonu pěstounské péče.

III. Tím se mění rozsudek zdejšího soudu ze dne 16.9.2014, č.j. 10 Nc 68/2014-12.

IV. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

## O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu v Děčíně ze dne 16. 9. 2014, č. j. 10 Nc 68/2014-12 byl nezl. [REDAKCE] svěřen do péče [REDAKCE] a matce bylo stanoveno výživné ve výši 500,- Kč měsíčně od 1. 9. 2014. Rozsudek nabyl právní moci dne 29. 9. 2014.

Dne 16. 11. 2016 podal [REDAKCE] návrh na svěřeni nezletilého do jeho pěstounské péče a 19. 12. 2016 návrh na zbavení matky rodičovské odpovědnosti.

Na svém návrhu setrval s tím, že matka nemá o dítě žádný zájem, výživné neplatí a o dítě se řádně stará, neboť je pod kontrolou Magistrátu města Děčín – OSPOD a poradny pro občanská a lidská práva.

Matka přespává na nádraží, žije na ulici, o dítě zájem nejeví.

Opatrovník nezletilého navrhl, aby soud návrhům vyhověl, neboť matka s nimi nekomunikuje, v březnu 2017 se jí narodila dcera [REDAKCE], kterou ponechala v nemocnici a matka se o žádné ze svých dětí nezajímá, je bez přístřeší. Návrh [REDAKCE] je důvodný, navrhuje se svěřit mu dítě do jeho pěstounské péče a protože matka svoji rodičovskou odpovědnost nevykonává, je v zájmu nezl. [REDAKCE] zbavit jí rodičovské odpovědnosti.

Po provedeném jednání soud návrhům navrhovatele vyhověl a matku zbavil její rodičovské odpovědnosti.

Podle § 871 odst. 1 obč. zák., soud zbaví rodiče jejich rodičovských práv, jestliže svých práv zneužívají, nebo závažným způsobem své povinnosti zanedbávají.

Po provedeném dokazování dospěl soud k přesvědčení, že v daném případě jsou tyto podmínky splněny. Za zneužívání rodičovských práv je třeba považovat ohrožování tělesného a duševního vývoje dítěte. Matka se o nezletilého nezajímala a nezajímá žádným způsobem. Vzhledem k uvedeným skutečnostem proto soud dospěl k přesvědčení, že ke zbavení matky její rodičovské odpovědnosti byly splněny veškeré zákonem požadované podmínky a takové rozhodnutí je s ohledem na shora popsané okolnosti případu plně v zájmu nezletilého. Jelikož takové rozhodnutí neodporuje ani platným právním předpisům, vyhověl soud návrhu v plném rozsahu.

Navrhovatel podal u zdejšího soudu dne 16. 11. 2016 návrh na svěřeni nezletilého do jeho pěstounské péče, neboť nezletilý se již v jeho pěstounské péči nachází.

Soud provedl důkaz výsledkem navrhovatele a opatrovníka, rodným listem nezletilého, zprávou opatrovníka, lékařskou zprávou o zdravotním stavu navrhovatele a výpisem z evidence rejstříku trestů navrhovatele. Po zhodnocení provedených důkazů soud dospěl k závěru, že návrh navrhovatele je důvodný a se souhlasem opatrovníka byl nezletilý svěřen do pěstounské péče navrhovatele.

Soud tedy návrhu vyhověl a ve smyslu § 958 a 966 odst. 1 obč. zák. svěřil nezl. [REDAKCE] do pěstounské péče navrhovatele. Pěstounská péče má navíc přednost před péčí o dítě v ústavní výchově.

Po provedeném dokazování dospěl soud k závěru, že je v zájmu nezl. [REDACTED], aby byl svěřen do pěstounské péče navrhovatele.

Tím byl změněn rozsudek zdejšího soudu ze dne 16.9.2014, č.j. 10 Nc 68/2014-12.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 z. ř. s..

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozsudku **j e** možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem.

**V Děčíně dne 19. května 2017**

**Za správnost vyhotovení:**  
**Lucie Kredbová**

**JUDr. František Gratzel, v. r.**  
**samosoudce**