



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudcem JUDr. Františkem Gratzelem ve věci nezl. [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], [redacted] zast. opatrovníkem Městem Varnsdorf - OSPOD, dětí rodičů [redacted], nar. [redacted], na mateřské dovolené, trvale bytem [redacted], a [redacted], trvale bytem [redacted], t. č. ve výkonu trestu ve Věznici [redacted], o návrhu navrhovatelů [redacted], nar. [redacted], důchodkyně, a [redacted], nar. [redacted], dělníka, obou bytem [redacted], na úpravu styku s nezl. dětmi, **t a k t o :**

I. Navrhovatelé [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], **j s o u o p r á v n ě n í** stýkat se s nezl. [redacted], nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted], [redacted], vždy každý sudý týden v kalendářním roce od pátku 16.00 hodin do neděle 17.00 hodin.

Dále **j s o u** navrhovatelé **o p r á v n ě n í** stýkat se s nezl. [redacted] v době letních prázdnin a to jeden týden v měsíci červenci a jeden týden v měsíci srpnu s tím, že termín, kdy si nezl. děti převezmou, oznámí matce vždy do 31. 5. každého roku.

Dále **j s o u** navrhovatelé **o p r á v n ě n í** stýkat se s nezl. [redacted] každý rok o vánočních svátcích v době od 26. 12. od 10.00 hodin do 29. 12. do 17.00 hodin.

Navrhovatelé nezl. děti převezmou a matce předají vždy v místě bydliště matky.

Matka je povinna děti na styk s prarodiči řádně připravit.

II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatelé podali u zdejšího soudu dne 19. 5. 2016 návrh na úpravu styku s nezl. [redacted] s tím, že k nezletilým mají velmi blízký citový vztah. Děti jsou v péči matky, ta se s nimi přestěhovala a nyní s prarodiči neudrhuje žádný kontakt a nijak

komunikovat nechce. Pokoušeli se domluvit na společných návštěvách prostřednictvím pracovnice OSPOD ve Varnsdorfu, bohužel bez odezvy ze strany matky. Proto navrhli, aby jejich styk s nezl. dětmi byl upraven soudně.

Soud provedl důkaz výsledkem navrhovatelů, matky a opatrovníka, rodným listem nezl. [REDAKCE], vyjádřením matky, kopií dopisu od otce adresovaného matce, zprávou opatrovníka, oznámením Policie ČR o události s účastí dítěte a protokolem o výslechu otce dožádaným soudem. Na základě provedeného dokazování byl zjištěn následující skutkový stav:

Matka s návrhem prarodičů souhlasila tak, jak to bylo navrženo OSPOD. Neví, co se mezi nimi stalo, podle ní nic, a pokud jí byl soudem ukázán dopis z čl. 6, tak ten nepsala, není to ani její písmo a podpis. Jedná se o dvě dcery [REDAKCE]. Ke třetímu dítěti, které má, není ještě určeno otcovství.

Oba navrhovatelé na návrhu setrvali. O nezl. děti se dovedou postarat. S matkou měli určité problémy, ale ne přímo s matkou, ale spíše s její babičkou, která do věci zasahuje. Mají veškeré podmínky pro výchovu dětí, chtěli by děti vozit i do věznice, aby je otec viděl, a rozhodně žádné drogy otci do věznice nevozí. Ostatně jsou vždy prohlíženi a kontrolováni. Navrhovatelka je v důchodu, takže je celý den doma. Vzala na vědomí, že pokud by návrhu bylo vyhověno, tak si děti musí vyzvednout a matce předat vždy v bytě matky. Ta bydlí [REDAKCE], což je od [REDAKCE] nedaleko.

Opatrovník odkázal na podanou zprávu a navrhl vyhovět návrhu navrhovatelů.

Otec byl vyslechnut dožádaným soudem, kdy uvedl, že souhlasí s tím, aby byl upraven styku jeho dvou dcer s prarodiči, tj. jeho matkou a otcem. O tomto návrhu ho navrhovatelka informovala, jsou v písemném kontaktu, jezdí za ním na návštěvy. Vozí na návštěvy i nezl. dcery. Neví, jaký je vztah jeho rodičů s jeho bývalou přítelkyní, někdy jim děti půjčí, někdy ne. S matkou dětí není v kontaktu, o tom, jak se mají dcery, otce informuje jeho matka. Výstup z VTOS má plánovaný na leden 2022.

Po zhodnocení provedených důkazů soud dospěl k závěru, že rozhodnutí neodporuje ust. § 888 a § 891 odst. 1 obč. zák. a styk prarodičů s nezl. dětmi upravit tak, jak ve výroku rozsudku uvedeno.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 z.ř.s..

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku **j e** možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem a to v pěti vyhotoveních.

V Děčíně dne 3. srpna 2016

**JUDr. František Gratzel, v. r.
samosoudce**

Za správnost vyhotovení:
Květa Kršková