



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudkyní Mgr. Darinou Kučerovou v opatrovnické věci **nezl.** [redacted] **nar.** [redacted], zast. v tomto řízení opatrovníkem Městem Varnsdorf - OSPOD, dítěte rodičů [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted] a [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], za účasti prarodičů [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted], oba bytem [redacted], **o úpravě styku nezl. s prarodiči a otcem, takto:**

I. Soud **schvaluje** dohodu účastníků:

Otec **je oprávněn** se stýkat s nezl. [redacted] následovně:

- vždy první víkend v měsíci od soboty od 9:00 hod. do neděle do 16:30 hod.
- o letních prázdninách po dobu 1 týdne v srpnu, přičemž termín tohoto styku se otec zavazuje sdělit matce nejpozději do 31.5. každého roku

Otec je povinen si nezletilou převzít vždy v bydlišti matky, kde ji také po skončení styku předá a matka je povinna nezletilou na styk s otcem řádně připravit.

Prarodiče [redacted], nar. [redacted] a [redacted], nar. [redacted] **jsou oprávněni** se stýkat s nezl. [redacted] následovně:

- třetí víkend v měsíci od soboty od 9:00 hod. do neděle do 16:30 hod.

- o letních prázdninách po dobu 1 týdne v červenci, přičemž termín tohoto styku se prarodiče zavazují sdělit matce nejpozději do 31.5. každého roku

Prarodiče jsou povinni si nezletilou převzít vždy v bydlišti matky, kde ji také po skončení styku předají a matka je povinna nezletilou na styk s prarodiči řádně připravit.

Pokud případně styk nezletilé s otcem a prarodiči na 24.12. a 25.12., tak se styk s otcem a prarodiči nebude realizovat a matka se zavazuje poskytnout náhradní termín.

II. Tím **s e m ě n í** rozsudek zdejšího soudu ze dne 12.12.2013, čj. 9 Nc 160/2013-26.

III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Prarodiče se svým návrhem domáhali rozhodnutí soudu, jímž by došlo k úpravě styku mezi nimi a nezl. [REDAKCE].

Otec navrhnul soudu, aby zahájil řízení o úpravě jeho styku s nezl. [REDAKCE].

Ze zprávy opatrovníka se zjišťuje, že rodiče dítěte nikdy nebyli manželé a po jejich rozchodu byla nezl. [REDAKCE] svěřena do péče matky. Současně bylo rozhodnuto o úpravě styku otce s nezletilou, a to tak, že je oprávněn se s ní stýkat každou sudou sobotu od 9 do 16:30 hod. Prarodiče uvádějí, že matka se často snažila pod různými záminkami oddálit předání dítěte otci nebo mu to zcela zamezit. Vzhledem k těmto potížím se otec rozhodl, že se o styk s dcerou pokoušet nebude. Mezi prarodiči a vnučkou však vzniklo citové pouto, které nechťejí prarodiče z důvodu rozhodnutí otce přerušit. Babička je v invalidním důchodu a brigádně pracuje jako prodavačka, dědeček je ve starobním důchodu. Prarodiče bydlí v rodinném domě o vel. 5+1 s prostornou zahradou, který je v jejich vlastnictví. V současné době připravují pro vnučku vlastní pokoj. Matka uvedla, že jí návrh prarodičů překvapil, neboť je s nimi v kontaktu a vzájemná komunikace je podle ní bezproblémová. Otec o dceru zájem nejeví, ale prarodičům je matka ochotna vycházet vstříc. Souhlasí s tím, aby se prarodiče s dcerou stýkali, avšak ne tak, jak toto formulují ve svém návrhu. Matka žije ve společné domácnosti se svým novým partnerem a dvěma nezl. dětmi. Nezl. [REDAKCE] se matce narodil z předchozího vztahu. Matka je zaměstnána [REDAKCE] Nezl. [REDAKCE] navštěvuje mateřskou školu [REDAKCE] a zatím nemá žádné zájmové kroužky. Její zdravotní stav je dobrý.

Soud vyslechl matku, která uvedla, že souhlasí s tím, aby se prarodiče stýkali s nezl. [REDAKCE] vždy jednou v měsíci, kdy by si jí vzali v sobotu a vraceli by jí v neděli. Uvedla, že chce, aby prarodiče jezdili pravidelně, aby měla dcera nastaven nějaký režim. Nezl. [REDAKCE] dochází do mateřské školy. K prarodičům má dobrý vztah, zná je a má je ráda. Zvládne u nich i přespat.

Z výpovědi otce vyplynulo, že přestal pro dceru jezdit v lednu 2015, neboť přišel o práci a neměl finanční prostředky na cestu. Měl také problémy v komunikaci s matkou. S dcerou má však zajištěn kontakt přes své rodiče, neboť bydlí v jedné domácnosti. Když si dceru přivezou rodiče, tak nejsou žádné problémy. Otec uvedl, že by dceru také rád vídal. Je zaměstnán jako instalatér a svářeč [REDAKCE]. Otec výslovně souhlasil s tím, aby se dcera stýkala s jeho rodiči.

Z výpovědi babičky [REDAKCE] vyplynulo, že vnučku vídali, avšak v minulosti v komunikaci s matkou problémy byly. Prarodiče bydlí ve společné domácnosti s otcem, jedná se o rodinný dům se zahradou. S vnučkou se vídali většinou ve [REDAKCE], ale měli ji již u sebe doma. Babička uvedla, že je v invalidním důchodu z důvodu zdravotního omezení, avšak její onemocnění nijak nezasahuje do péče o dítě. Je schopna se o ni spolu s manželem a se synem postarat. K výpovědi babičky se připojil též dědeček nezletilý [REDAKCE]. Uvedl, že od počátku byly problémy s tím, jak se s vnučkou stýkali. Občas se s matkou domluvili, ale stávalo se, že se s nimi někdy ani nebavila. Dědeček uvedl, že je ve starobním důchodu, žádné zdravotní problémy nemá a péči o vnučku dokáže zajistit. Potvrdil, že mají velmi hezký vztah.

S ohledem na návrh otce při jednání, aby byl též upraven jeho styk s nezl. [REDAKCE], soud usnesením podle § 13 z.ř.s. zahájil řízení o úpravě styku otce s nezletilou.

Následně rodiče a prarodiče uzavřeli dohodu, která je uvedena ve výroku rozsudku.

Soud má za to, že je důležité posilovat vzájemné citové vazby mezi otcem a nezl. [REDAKCE] a též mezi nezl. [REDAKCE] a prarodiči. Jak vyplynulo z provedeného dokazování, tak nezl. [REDAKCE] má s prarodiči hezký vztah, je na ně zvyklá, tito dokážou péči o ni zajistit a mají ji rádi. Prarodiče bydlí s otcem v jedné domácnosti a v případě, že otec se bude stýkat s nezl. [REDAKCE] vždy 1. víkend v měsíci a prarodiče vždy 3. víkend v měsíci, budou mít možnost trávit čas pravidelně a společně.

Soud tedy dohodu rodičů a prarodičů schválil v souladu s ust. § 887 - § 891 a § 927 zákona č. 89/2012 Sb. (občanský zákoník), neboť tuto shledal v zájmu dítěte.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 23 z.ř.s.

Rozsudek byl vypracován v souladu s ustanovením § 157 odst. 4 o.s.ř., neboť se účastníci odvolání vzdali.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku **n e l z e** podat odvolání, neboť rodičům a prarodičům toto právo nenáleží a opatrovník se odvolání vzdal.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím dobrovolně splněna, l z e nařídit soudní výkon rozhodnutí.

V Děčíně dne 26. května 2016

Mgr. Darina Kučerová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Lucie Mítová