



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl soudcem JUDr. Štěpánem Klapkou ve věci žalobců a)

proti žalovanému

, o 28.099,- Kč s přísl., rozsudkem pro zmeškání,

t a k t o :

I. Žalovaný j e p o v i n e n zaplatit

žalobci a) částku 22.500,--Kč, spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.10.2008 do 31.12.2008 ve výši 10,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.1.2009 do 30.6.2009 ve výši 9,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009 ve výši 8,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010 ve výši 8,00%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.7.2010 do 31.12.2010 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.1.2011 do 30.6.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.7.2011 do 31.12.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.1.2012 do 30.6.2012 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012 ve výši 7,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.1.2013 do 30.6.2013 ve výši 7,05%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.7.2013 do 31.12.2013 ve výši 7,05%, a dále se zákonným úrokem z prodlení z částky 22.500,--Kč od 1.1.2014 do zaplacení s ročním úrokem z prodlení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů, přičemž v každém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, je výše úroků z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí,

částku 4.320,--Kč, spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.10.2008 do 31.12.2008 ve výši 10,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.1.2009 do 30.6.2009 ve výši 9,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009 ve výši 8,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010 ve výši 8,00%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.7.2010 do 31.12.2010 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.1.2011 do 30.6.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.7.2011 do 31.12.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.1.2012 do 30.6.2012 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012 ve výši 7,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.1.2013 do 30.6.2013 ve výši 7,05%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.7.2013 do 31.12.2013 ve výši 7,05%, a dále se zákonným úrokem z prodlení z částky 4.320,--Kč od 1.1.2014 do zaplacení s ročním úrokem z prodlení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů, přičemž v každém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, je výše úroků z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí,

žalobkyni b) částku 2.500,--Kč, spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.10.2008 do 31.12.2008 ve výši 10,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.1.2009 do 30.6.2009 ve výši 9,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009 ve výši 8,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010 ve výši 8,00%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.7.2010 do 31.12.2010 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.1.2011 do 30.6.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.7.2011 do 31.12.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.1.2012 do 30.6.2012 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012 ve výši 7,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.1.2013 do 30.6.2013 ve výši 7,05%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.7.2013 do 31.12.2013 ve výši 7,05%, a dále se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.500,--Kč od 1.1.2014 do zaplacení s ročním úrokem z prodlení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů, přičemž v každém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, je výše úroků z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí.

částku 2.179,--Kč, spolu se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.10.2008 do 31.12.2008 ve výši 10,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.1.2009 do 30.6.2009 ve výši 9,25%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.7.2009 do 31.12.2009 ve výši 8,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.1.2010 do 30.6.2010 ve výši 8,00%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.7.2010 do 31.12.2010 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.1.2011 do 30.6.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.7.2011 do 31.12.2011 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.1.2012 do 30.6.2012 ve výši 7,75%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.7.2012 do 31.12.2012 ve výši 7,5%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od 1.1.2013 do 30.6.2013 ve výši 7,05%, se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,--Kč od

1.7.2013 do 31.12.2013 ve výši 7,05%, a dále se zákonným úrokem z prodlení z částky 2.179,-Kč od 1.1.2014 do zaplacení s ročním úrokem z prodlení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů, přičemž v každém kalendářním pololetí, v němž trvá prodlení dlužníka, je výše úroků z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí.

II. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobcům a) a b) na náhradě nákladů řízení 1.120,- Kč do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Předmětem řízení je žalobní nárok o 28.099,- Kč s příslušenstvím z titulu nájemní smlouvy ze dne 1.1.2008, jejímž předmětem byl nájem bytu č. 1 v domě č.p. [REDAKCE] (dlužné nájemné a služby za dobu do 30.9.2008).

Žalovanému bylo doručeno předvolání k prvnímu jednání ve věci více než deset dnů přede dnem jeho konání do vlastních rukou, přičemž byl upozorněn, že pokud se k němu bez důvodné a včasné omluvy nedostaví, může být vynesena rozsudek pro zmeškání. Žalovaný se přesto bez omluvy k prvnímu jednání ve věci nedostavil a svou neúčast neomluvil. Žalobci, kteří se dostavili, navrhli vydání rozsudku pro zmeškání. Protože byly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, soud podle § 153b odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) vynesl rozsudek pro zmeškání, kterým žalobě zcela vyhověl, přičemž tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu vzal za nesporná.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o.s.ř. Náklady řízení tvoří zaplacený soudní poplatek ve výši 1.120,- Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku je odvolání přípustné. Odvolání lze podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce (přísedící) nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně že existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, a to do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Do právní moci rozsudku pro zmeškání může žalovaná strana podat návrh na jeho zrušení, pokud zmeškala první jednání z omluvitelných důvodů, a to ke zdejšímu soudu. Proti výroku o nákladech řízení a o lhůtě k plnění lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

V Děčíně dne 15. listopadu 2016

JUDr. Štěpán Klapka, v.r.
soudce

Za správnost vyhotovení: Lucie Pondělíková