

## USNESENÍ

Okresní soud v Děčíně rozhodl samosoudcem JUDr. Stanislavem Kadlečkem věci žalobce [REDAKCE], **zast. Mgr. Janem Hraškem, advokátem**, se sídlem Revoluční 123/17, 460 01 Liberec, proti žalovanému [REDAKCE], **zast. JUDr. Janem Jiříčkem, advokátem**, se sídlem Legionářů 947/2b, 182 00 Praha 8, o zaplacení 2.536.764,03 Kč s příslušenstvím

**t a k t o :**

### Soud schvaluje tento smír účastníků:

- I. Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci částku **950.000,- Kč** do 10-ti dnů od právní moci tohoto usnesení, na účet [REDAKCE]
- II. Každý z účastníků si nese náklady řízení ze svého.
- III. Náklady státu rovněž zaplatí v tomto sporu každý z jedné poloviny, tedy rovným dílem, přičemž soud tuto otázku upraví samostatným usnesením o nákladech státu, taktéž se stane, co se týče eventuelního vrácení poměrné části soudního poplatku.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Žalobkyně se proti žalovanému na základě smlouvy o dílo z 10.4.2008, jejímž předmětem byla výstavba rodinného domu [REDAKCE], a to žalobou z 15.6.2010 domáhá zaplacení ceny díla v částce 2.536.764,03 Kč, dále smluvní pokuty, konečně žádá přiznání nákladů řízení (čl. 1-3 spisu).

Žalovaný si přál, aby byla žaloba zamítnuta, když shora konkretizované dílo vykazovalo vady (čl. 51-54 spisu).

Skutečností dále je, že účastníci v průběhu řízení při jednání soudu dne 14.11.2016 svobodně, určitě, vážně uzavřeli výše uvedený smír.

V posuzované věci platí podle § 99 odst. 1 věty první o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem, dále dle § 99 odst. 2 o.s.ř. soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

Jelikož soud neshledal, že by tento smír byl v rozporu s právními předpisy řešícími daný vztah účastníků, byl již bez dalšího schválen, včetně ujednání o nákladech řízení.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1, písm. f) o.s.ř.).

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí.

V Děčíně dne 14. listopadu 2016

JUDr. Stanislav Kadleček  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:

Růžena Hotová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.11.2016, ve výroku I. právní moci dne 24.11.2016 a je vykonatelné dne 06.12.2016, ve výroku II. právní moci dne 24.11.2016 a je vykonatelné dne 24.11.2016. Připojení doložky provedla Bc. Růžena Hotová dne 12.12.2016.