

**Okresní soud v Jablonci nad Nisou**  
**Mírové náměstí 5, 466 59 Jablonec nad Nisou**  
**IČ: 00024856**  
**elektronická adresa: podatelna@osoud.jbc.justice.cz**  
**ID datové schránky: eziabqi**

Č.j. Si 18/2016

V Jablonci nad Nisou dne 4. 4. 2016

Okresní soud v Jablonci nad Nisou, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) při vyřizování žádosti o informaci podané dne 25. 3. 2016 panem M. [REDAKCE] K. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE]

v y d á v á

podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 4 písm. a) InfZ toto

### **r o z h o d n u t í**

žádost žadatele ze dne 25. 3. 2016, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů **se o d m í t á .**

### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal dne 25.3.2016 povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ o informaci spočívající

- 1) kolik bylo vyřízeno v období let 2001-2015 u zdejšího soudu věcí spadajících do kategorie tzv. „bagatelních sporů“ ve smyslu ust. § 202 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb. (dle znění účinného v daném období)
- 2) za stejné období vyřízené věci spadající do kategorie „bagatelních sporů“ ve smyslu ust. § 238 odst. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb. (dle znění účinného v daném období),
- 3) aritmetický průměr a meridián částky, která byla předmětem sporů dle bodu 1), alternativně seznam takových částek,
- 4) aritmetický průměr a meridián částky, která byla předmětem sporů dle bodu 2), alternativně seznam takových částek,
- 5) jakým způsobem a v jakém počtu byly věci dle bodu 1) vyřízeny celkový počet jednotlivých druhů dle bodu 1) a za
- 6) jakým způsobem a v jakém počtu byly věci dle bodu 1) vyřízeny a celkový počet jednotlivých druhů dle bodu 1).

Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je InfZ. Povinnost poskytovat informace je vymezena v ustanovení § 2 InfZ. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v ustanoveních §§ 14 a 15 InfZ. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na § 14 odst. 5 písm. d) InfZ poskytnutí informace v souladu s žádostí. K odmítnutí žádosti dotázaný povinný subjekt přistoupí tehdy, jestliže úspěšnému naplnění povinnosti poskytovat informace brání některé z

omezení práva na informace, která jsou přesně vymezena především v ustanoveních §§ 7 až 12 InfZ. **Dle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací.**

Okresní soud v Jablonci nad Nisou využívá od 1.1.2004 pro evidenci jednotlivých sporů (věcí) informační systém pro okresní soudy (ISAS). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenány všechny povinné údaje, které vychází jak ze zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále z vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby a z Instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Povinné údaje, které jsou mj. ovlivněny i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží pro potřeby soudu, ale i pro objektivní obraz veřejnosti, lze v informačním systému přes různé skupiny vyhledávání dohledat a na žádost poskytnout. Povinný subjekt však přes všechny možnosti fulltextového vyhledávání výše uvedeného informačního systému a přes povinně zaznamenané údaje do tohoto systému, požadované informace pod body 1) - 6) nedohledal. V předcházejícím období neexistoval žádný systém evidující spory, tedy ani tzv. „bagatelní“. Stejně tak neexistují záznamy o průměrech či meridiánech těchto sporů, či evidence o způsobu vyřízení „bagatelních sporů“. Údaje požadované žadatelem jsou tedy informacemi, které by soud musel nově vytvořit.

K žádosti žadatele bylo z tzv. výkazů a později systému ISAS zjištěno, že v období od roku 2001 do 2015 bylo na zdejšímu soudu vyřízeno v agendách C, Ro, ERo a EPR, kde mohou být „bagatelní spory“ vedeny, celkem cca 65 000 sporů. Vzhledem k povaze dotazů žadatele by bylo nutné všechny tyto spisy vyžádat ze spisoven a do každého jednotlivého nahlédnout a posoudit, zda splňuje požadavky žadatele. Toto by ovšem musel činit zaměstnanec soudu s právním vzděláním, neboť dotaz žadatele není pouhým shromážděním informací, ale je nutné posoudit podřazení pod ust. § 202 odst. 2 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.), případně ust. § 238 odst. 1 o.s.ř., která se navíc v dotazovaném období opakovaně měnila (viz dotaz 1) a 2)). S těmito informacemi by zaměstnanec musel dále pracovat a vypočítat požadovaný aritmetický průměr či meridián, a dále i zpracovat informace o tom, jakým způsobem byla jednotlivá řízení skončena (dotaz 3)-6)). Toto posouzení opětovně vyžaduje právní vzdělání, neboť způsobů skončení sporu je celá řada (např. rozsudkem, smírem, zastavením či odmítnutím z různých důvodů). Lze proto shrnout, že zdejší soud nedisponuje informacemi, které žadatel požaduje, a k jejich získání nepostačuje pouhé shromáždění informací, ale je nutné tyto informace po právní stránce posoudit, případně provést žadatelem požadované propočty. Z pohledu ust. § 2 odst. 4 InfZ se proto jedná o vytváření nových informací, které soud není povinen poskytovat. S ohledem na uvedené, povinný subjekt žádost žadatele dle ust. § 15 odst. 1 InfZ odmítl.

Nad rámec soud poukazuje na skutečnost, že případné zjišťování informací pro žadatele by při počtu 65 000 spisů a nejkratší možné době nahlížení do každého spisu 5 minut, trvalo 5 417 hodin s poplatkem 200,- Kč za hodinu, která je dána ust. § 4 Instrukce MS ČR č. j. 286/2011-OT-OSV, kdy je stanovena výše úhrady za každou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem 200,- Kč tj. celková částka nákladů na zpracování žádosti by byla vyčíslena minimálně na 1 083 400,- Kč. S ohledem na nutnost posouzení materiálů právně vzdělanými zaměstnanci soudu, by pak práce na tomto vedla k úplnému ochromení zdejšího soudu v jeho základní roli, tedy zajištění projednávání sporů a zajištění ochrany práv a oprávněných zájmů občanů.

S ohledem na shora uvedené povinný subjekt rozhodl, že žádost o poskytnutí usnesení v souladu s § 11 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ byla odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 InfZ odvolání. Odvolání se podává nadřízenému orgánu a to Ministerstvu spravedlnosti prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

JUDr. Jana Brabcová  
předsedkyně okresního soudu