

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Jablonci nad Nisou r o z h o d l předsedkyní senátu Mgr. Kateřinou Kupkovou, jako samosoudkyní, ve věci

žalobkyně: **R** [redacted] **Č** [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]  
[redacted], zast. JUDr. Břetislav Kunc, advokát AK Krkonošská 612,  
468 61, Desná v Jiz. horách

proti  
žalovanému: **O** [redacted] **J** [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]

o náhradě škody 36.091,- Kč s přísl.

### t a k t o :

#### **I. Soud schvaluje účastníky uzavřený smír tohoto znění:**

Žalovaný se zavazuje uhradit žalobkyni částku 27.000,- Kč do 14 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Žádný z účastníků nemá proti druhému z účastníků právo na náhradu nákladů soudního řízení.

Tímto jsou nároky na náhradu škody mezi účastníky zcela vyrovnány.

#### **II. Žalobkyni se vrací prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou zaplacený soudní poplatek ve výši 1800,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

#### **III. Žalovaný je povinen zaplatit ČR – Okresnímu soudu v Jablonci nad Nisou část soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

### O d ů v o d n ě n í

Žalobou podanou k Okresnímu soudu v Jablonci nad Nisou dne 30.12.2013 se žalobkyně domáhala uložení povinnosti žalovanému zaplatit jí částku odpovídající náhradě škody na zdraví v celkové výši 36.091,- Kč se zákonným úrokem z prodlení z této částky ode dne 28.12.2013 do zaplacení. Žalobu odůvodnila žalobkyně tím, že dne 28.3.2012 kolem 18:30 hod. byla na veřejné komunikaci v místě svého bydliště pokousána volně pobíhajícím psem žalovaného na malíku pravé ruky, čímž jí byla způsobena tříštivá zlomenina a poranění

flexoru s trvalými následky. Žalobou uplatňovala nárok na odškodnění bolesti, ztížení společenského uplatnění a náhradu účelně vynaložených nákladů spojených s léčením.

Žalovaný porušení právní povinnosti spočívající v nedodržení obecně závazné vyhlášky města Tanvald č. 5/2006 o pravidlech pro pohyb psů nezpochybňoval. Brojil však proti stanovené výši bodového ohodnocení v případě ztížení společenského uplatnění a výlučnému zavinění škodného následku, když je dle jeho názoru možno vysledovat v daném případě spoluzavinění i samotné žalobkyně.

V průběhu nařízeného soudního jednání soud probral s účastníky projednávanou věc a usiloval o uzavření smíru. Posléze účastníci uzavřeli smír ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto usnesení. Protože povaha věci připouští skončení řízení soudním smírem a účastníky uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy, soud uzavřený smír podle § 99 odst. 2 o.s.ř. schválil. Účastníci řízení se současně smírně dohodli, že každý z nich si ponese náklady soudního řízení ze svého.

Dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném ke dni zahájení soudního řízení, je navrhovatel v řízení o náhradu škody na zdraví včetně náhrady škody na věcech vzniklé v souvislosti s ublížením na zdraví a náhrady nákladů léčení osvobozen od úhrady soudního poplatku. Jelikož bylo soudem zjištěno, že omylem byl soudní poplatek ve výši 1.800,- Kč od žalobkyně vybrán, rozhodl soud ve výroku II. tohoto usnesení, že se jí soudní poplatek vrací. Podle ust. § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích, je-li navrhovatel v řízení od poplatku osvobozen a soud jeho návrhu vyhověl, zaplatí soudní poplatek nebo jeho odpovídající část žalovaný. Podle ust. § 10 odst. 7 zákona o soudních poplatcích, je-li schválen mezi účastníky řízení smír před tím, než je ve věci samé rozhodnuto, vrátí soud žalobci zaplacený soudní poplatek, snížený o 20 %, nejméně však snížený o 1.000,- Kč. V daném případě byla žalobkyně od soudního poplatku osvobozena. Soudní poplatek činil částku 1.800,- Kč. Jelikož porovnáním žalobního petitu a znění smíru je nutno z procesního hlediska dospět k závěru, že převážný úspěch ve věci, je na straně žalobkyně, vznikla žalobci povinnost soudní poplatek ve výši 1.800,- Kč státu uhradit. S ohledem na ukončení řízení smírnou cestou jsou však účastníci povinni k úhradě jen 20% z celkové výše soudního poplatku, nejméně však 1.000,- Kč. 20 % z částky 1.800,- Kč nedosahuje ani stanovených 1.000,- Kč, když představuje výši 360,- Kč. Soud proto rozhodl tak, že žalovanému uložil uhradit soudní poplatek v minimální výši, tj. 1.000,- Kč.

Soudní poplatek je možno uhradit na účet soudu č. 3703-0000527451/0710, variabilní symbol 1131114513.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení ve výroku I. není odvolání přípustné ( § 202 odst. 1 písm. h) o.s.ř.). Proti tomuto usnesení ve výroku II., III není odvolání přípustné ( § 207 odst. 1 o.s.ř. ).

V Jablonci nad Nisou dne 11. března 2015

**Mgr. Kateřina Kupková, v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Iveta Schichtová