

OKRESNÍ SOUD V JABLONCI NAD NISOU

Mírové náměstí 5, 466 59 Jablonec nad Nisou

tel. 483 337 011, fax: 483 337 034, e-mail: podatelna@osoud.jbc.justice.cz, IDDS:eziabqi

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 70/2018

VYŘIZUJE: Andrea Bubeníková

DNE: 30. dubna 2018

Vážený pan

████████████████████

nar. ██████████

████████████████████

████████████████████

ID DS: ██████████

Vážený pane,

reagujeme tímto na Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to konkrétně poskytnutí 100 úplných znění rozsudků, které byly časově vydány jako poslední (tj. bez jakékoliv selekce), jimiž byl pachatel odsouzen za trestný čin krádeže podle § 205 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, tedy krádeže v základní skutkové povaze. Váš zájem pak především směřoval k poskytnutí takových rozhodnutí, kde se jednalo o jednočinný souběh trestu, když rozsudky odsuzující pachatele za více činů jsou pro Vás nevyužitelné.

Vzhledem k určitým nejasnostem, kdy ve své žádosti uvádíte, že požadujete poskytnout 100 úplných znění rozsudků, potažmo 100 posledních vydaných rozhodnutí – je v tomto směru Vaše žádost ne zcela určitá, když Vámi požadované trestné činy jsou vyřizovány rovněž trestním příkazem a nikoliv pouze rozsudkem.

Rovněž se ve Vaší žádosti objevuje termín „poslední vydaná rozhodnutí“. K tomuto Vám sdělujeme, že taková rozhodnutí Vám v souladu se zákonem nemůžeme v zákonné lhůtě poskytnout, když schopny jsme zaslat pouze rozhodnutí pravomocná, proto i v tomto směru byly činy patričné kroky pro získání podkladů ke splnění Vaší žádosti.

Stejně tak požadavek směřující k poskytnutí pouze takových rozsudků, kdy jde o jeden skutek, jímž naplnil pachatel toliko skutkovou podstatu přečinu krádeže podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku, není z Vaší strany zcela upřesněn co do označení písmene. Dohledávány v informačním systému CSLAV (Centrální statistické listy a výkaznictví) tak byly pravomocné rozsudky bez ohledu na konkrétní písmeno, potažmo takové, kde se jednalo skutečně pouze o jednočinný souběh, což bylo skutečně velmi náročné, když velice častá je právě kombinace kvalifikace jednání pachatele i s dalším trestným činem (často např. s § 178 trestního zákoníku) a dále i odsouzení za více skutků – dílčích útoků kvalifikovaných nejen jako krádež ale i jiný přečin.

Současně Vám sdělujeme, že není možné vyhovět Vaší žádosti o neanonymizování či „minimalistické“ anonymizování poskytovaných rozhodnutí, když jsme jako povinný subjekt v tomto směru povinni respektovat platnou právní úpravu. Proto došlo k anonymizaci v tom směru, že byl v rozsudcích ponechán na Vaši žádost ročník narození pachatelů a jejich křestní jména. Vše ostatní bylo řádně zanonymizováno tak, aby z naší strany nedošlo k porušení zákona.

Závěrem uvádíme, že provedenou dílčí lustrací v informačním systému CSLAV se nám podařilo dohledat pouhých 12 pravomocných rozsudků, jež odpovídají kritériím Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., a tyto Vám zasíláme v příloze.

S pozdravem

JUDr. Jana Brabcová v. r.
předsedkyně okresního soudu

Příloha:

- rozsudek 2 T 31/2016
- rozsudek 3 T 55/2016
- rozsudek 2 Tm 4/2017
- rozsudek 1 T 23/2014
- rozsudek 3 T 84/2015
- rozsudek 4 T 57/2015
- rozsudek 2 T 20/2016
- rozsudek 3 T 124/2015
- rozsudek 15 T 213/2012
- rozsudek 4 T 80/2014
- rozsudek 1 T 59/2014
- rozsudek 4 T 215/2014