

Usnesení

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 31. července 2017 *o stížnosti odsouzeného J. J. , nar. proti usnesení Okresního soudu v Jablonci nad Nisou ze 12.1.2017č.j. 3 T 128/2015-460, t a k t o :*

Podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. se stížnost z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným usnesením rozhodl Okresní soud v Jablonci nad Nisou v trestní věci odsouzeného J. J. tak, že odsouzenému J. J. nar. , v Liberci, trvale hlášen na adrese: , se ukládá podle § 152 odst. 1 písm. a) tr. řádu povinnost nahradit státu náklady spojené s výkonem této vazby za dobu od 12. 6. 2015 – 2,30 hodin do 10. 8. 2015 – 13,45 hodin.

Odsouzený J. J. podal v zákonné lhůtě proti uvedenému usnesení písemnou stížnost. V podané stížnosti namítá, že rozhodnutí o jeho vazbě bylo nezákonné, bylo rozhodováno v době, kdy nebyl schopen vypovídat o vazbě a z vazebního zasedání neexistuje zvukový záznam. Celé trestní stíhání považuje za tristní a poškodilo ho jak zdravotně, tak i společensky, když následky nese dodnes. Proto zpochybňuje rozhodnutí soudu.

Krajský soud z podnětu včas podané stížnosti přezkoumal v souladu s ustanovením § 147 odst. 1 tr. řádu správnost výroku napadeného usnesení i postup řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, a dospěl k těmto závěrům.

Krajský soud musí v úvodu uvést, že odsouzený J. J. byl rozsudkem Okresního soudu v Jablonci nad Nisou ze dne 9.5.2016 č.j. 3 T 128/2015-389 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 26.10.2016 č.j. 31 To 349/2016-443 uznán vinným z přečinu nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku, za který mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání tří měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání osmnácti měsíců. Rozsudek nabyl právní moci dne 26.10.2016.

Z obsahu spisového materiálu je dále krajským soudem zjištěno, že v předmětné trestní věci byl odsouzený J. J. v době od 12.6.2015 od 2,30 hodin do 10.8.2015 do 13,45 hodin ve výkonu vazby.

Podle § 152 odst. 1 písm. a) tr. ř. byl-li obžalovaný pravomocně uznán vinným, je povinen nahradit státu náklady spojené s výkonem vazby.

Z uvedeného je zřejmé, že byly splněny zákonné podmínky pro rozhodnutí o tom, že odsouzený, který byla pravomocně uznána vinným, je povinen nahradit státu náklady spojené s výkonem vazby, a to za dobu od 12.6.2015 od 2,30 hodin do 10.8.2015 do 13,45 hodin, jak je délka trvání vazby správně zjištěna a stanovena okresním soudem a také krajský soud takto zjistil dobu trvání vazby z obsahu spisového materiálu..

Námítka odsouzeného, že s vazbou nesouhlasí, vazbu považuje za nezákonnou a cítí se být vazbou poškozen, ať již zdravotně či společensky, není důvodnou. Veškerá rozhodnutí o vazbě jsou pravomocná a jak okresní soud, tak i krajský soud jsou jimi vázáni a nejsou nijak oprávněni nově přezkoumávat zákonnost či nezákonnost vazby. Přesto nad rámec krajský soud doplňuje, že rozhodnutí o vazbě byla přezkoumávána v předchozí době v rámci stížnostního řízení, a žádné vady vazebního řízení soudem druhého stupně zjištěny nebyly. Přitom lze i uvést, že z protokolu o vazebním zasedání je zcela jasně patrné, že odsouzený v rámci vazebního zasedání velmi podrobně k věci vypovídal a samotný fakt, že nebyl pořízen zvukový záznam, ještě neznamena nezákonnost vazebního řízení. Krajský soud pak z obsahu spisu nezjistil ani žádné další skutečnosti, které by měly bránit odsouzenému v úhradě státu nákladů spojených s výkonem vazby, když v tomto ohledu žádné připomínky odsouzeným ani vneseny nebyly.

Krajský soud tedy s ohledem na výše uvedené neshledal stížnost odsouzeného J. [redacted] [redacted] proti usnesení Okresního soudu v Jablonci nad Nisou ze dne 12.1.2017 č.j. 3 T 128/2015-460 důvodnou. proto byla podaná stížnost krajským soudem podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. řádu jako nedůvodná zamítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** další řádný opravný prostředek přípustný.

V Liberci dne 31. července 2017

Za správnost vyhotovení:
Martina Andraši

Mgr. František Boštík, v. r.
předseda senátu