



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Jablonci nad Nisou rozhodl v hlavním líčení konaném dne 13.července 2015 samosoudcem JUDr. Jaroslavem Hrabálkem, t a k t o :

Obžalovaný:

**J** [redacted] **D** [redacted]

nar. [redacted] v Jablonci nad Nisou, trvale bytem [redacted]

**j e v i n e n**

**že**

v období od 2. 2. 2013 do 21. 2. 2013 jako policista při výkonu služby celkem v deseti případech na různých místech v Jablonci nad Nisou neoprávněně manipuloval s pokutovými bloky na pokuty na místě zaplacené, když pachatelům spáchaných přestupků udělil při silniční kontrole blokovou pokutu ve vyšší částce, než jakou následně zanesl do informačního systému ETŘ a odvedl pověřenému pracovníkovi Policie ČR, kdy k zakrytí svého nezákonného jednání pozměňoval výši uložených blokových pokut tak, že na samopropisovacích částech B bloků vypsál nižší částku pokuty, než jaká byla uložena, a tohoto jednání se dopustil v následujících konkrétních případech :

1. dne 2. 2. 2013 v odpolední době v Jablonci nad Nisou, ul. Želivského, uložil řidiči osobního motorového vozidla zn. Škoda Felicia, rzv: [redacted] J [redacted] T [redacted], nar. [redacted], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,-Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758426 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou

odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-11312/PŘ-2013-180411,

2. dne 2. 2. 2013 v odpolední době v Jablonci nad Nisou, ul. Želivského, uložil řidiče osobního motorového vozidla zn. VW Polo, rzv: [REDAKCE], R [REDAKCE] M [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758427 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-11313/PŘ-2013-180411,

3. dne 5. 2. 2013 v dopolední době v Jablonci nad Nisou, ul. Pod Vodárnou, uložil řidiči osobního motorového vozidla zn. Peugeot nezjištěné registrační značky O [REDAKCE] V [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758428 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-12364/PŘ-2013-180411,

4. dne 7. 2. 2013 v podvečerní době v Jablonci nad Nisou, ul. Belgická, uložil řidiči osobního motorového vozidla zn. VW Passat, rzv: [REDAKCE], vietnamskému občanu Q [REDAKCE] D [REDAKCE] D [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu v celkové výši 500,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758430 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 400,- Kč a tento případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-13450/PŘ-2013-180411,

5. dne 7. 2. 2013 v noční době v Jablonci nad Nisou, ul. I. Olbrachta, uložil řidiči osobního motorového vozidla zn. VW Golf, rzv: [REDAKCE], J [REDAKCE] P [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758431 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč a tento případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-13451/PŘ-2013-180411;

6. dne 11. 2. 2013 v odpolední době v Jablonci nad Nisou, ul. Mánesova, uložil řidiči osobního motorového vozidla zn. Ford Focus, rzv: [REDAKCE], Z [REDAKCE] N [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758433 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč a tento případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-14760/PŘ-2013-180411,

7. dne 11. 2. 2013 v noční době v Jablonci nad Nisou, ul. Palackého, uložil řidiče osobního motorového vozidla zn. Škoda Felicia, rzv: [REDAKCE], V [REDAKCE] M [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758434 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč a tento případ je v systému ETR evidován pod č.j. KRPL-14761/PŘ-2013-180411,

8. dne 16. 2. 2013 v odpolední době v Jablonci nad Nisou, ul. Palackého, uložil spolujezdci blíže nezjištěného osobního motorového vozidla K [REDAKCE] S [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758432 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se

neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč a tento případ je v systému ETŘ evidován pod č.j. KRPL-16565/PŘ-2013-180411,

9. dne 16. 2. 2013 v odpolední době v Jablonci nad Nisou, ul. Janovská, uložil řidiče osobního motorového vozidla zn. Škoda Felicia, rzv: [REDAKCE], D [REDAKCE] U [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758435 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč a tento případ je v systému ETŘ evidován pod č.j. KRPL-16566/PŘ-2013-180411,

10. dne 21. 2. 2013 v podvečerní době v Jablonci nad Nisou, ul. Arbesova, uložil řidiči osobního motorového vozidla zn. Seat Leon, rzv: [REDAKCE], M [REDAKCE] T [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy však do dílu B bloku č. D 0758439 série FD/2013 zapsal částku ve výši 100,- Kč, kterou odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč a tento případ je v systému ETŘ evidován pod č.j. KRPL-18527/PŘ-2013-180411,

přičemž policista se shora popsáním způsobem neoprávněně obohatil o celkovou částku ve výši 1.300,- Kč ke škodě Ministerstva financí České republiky a při výkonu své pravomoci v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch postupoval v rozporu s ustanoveními článku 4, odst. 8 a 9, a článku 5 Závazného pokynu policejního prezidenta č. 190 ze dne 7. 12. 2012 a ustanovením § 45 odst. 1 písm. b), i) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.

V období od 25. 2. 2013 do 4. 7. 2013 jako policista při výkonu služby celkem v osmi případech pachatelům spáchaných přestupků v silniční dopravě na různých místech v Jablonci nad Nisou udělil při silničních kontrolách blokovou pokutu ve vyšší částce, než jakou následně zanesl do informačního systému ETŘ a odvedl pověřenému pracovníkovi Policie ČR, kdy k zakrytí svého nezákonného jednání pozměňoval výši uložených blokových pokut tak, že na samopropisovacích částech B pokutových bloků vyjma dvou případů vypsál nižší částku pokuty, než jaká byla ve skutečnosti udělena, tímto neoprávněně manipuloval s pokutovými bloky na pokuty na místě zaplacené a uvedeného jednání se dopustil v následujících případech

11. dne 25. 2. 2013 kolem 18:50 hodin v Jablonci nad Nisou, ul. Želivského, udělil řidiče osobního motorového vozidla zn. Opel Frontera, rzv: [REDAKCE], K [REDAKCE] D [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši nejméně 200,- Kč, kdy do kopie, tedy do dílu B pokutového bloku č. D 0758622 série FD/2013 vypsál částku ve výši 100,-Kč, kterou následně zanesl do systému ETŘ a odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši nejméně 100,- Kč, přičemž případ je v ETŘ evidován pod č.j. KRPL-19762/PŘ-2013-180411,

12. dne 4. 3. 2013 okolo 17:55 hodin v Jablonci nad Nisou, ul. Janovská, udělil řidiči osobního motorového vozidla zn. Jeep Grand Cherokee, rzv: [REDAKCE], P [REDAKCE] P [REDAKCE], nar. [REDAKCE], blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 300,- Kč, kdy do dílu B pokutového bloku č. D 0758627 série FD/2013 vypsál částku ve výši 100,- Kč, kterou následně zanesl do systému ETŘ a odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o

finanční částku ve výši 200,- Kč, přičemž případ je v ETR evidován pod č.j. KRPL-22313/PŘ-2013-180411,

13. dne 4. 3. 2013 okolo 19:39 hodin v Jablonci nad Nisou, ul. U Přehrady, udělil řidiči osobního motorového vozidla zn. Honda Accord, rzv: ██████████, Z█████████ V█████████, nar. ██████████, blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy do dílu B pokutového bloku č. D 0758628 série FD/2013 vypsál částku ve výši 100,- Kč, kterou následně zanesl do systému ETR a odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž případ je v ETR evidován pod č.j. KRPL-22315/PŘ-2013-180411,

14. dne 7. 3. 2013 kolem 18:30 hodin v Jablonci nad Nisou, ul. U přehrady, udělil řidiče osobního motorového vozidla zn. Peugeot 207 SW, rzv: ██████████, R█████████ K█████████, nar. ██████████, blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy do dílu B pokutového bloku č. D 0758626 série FD/2013 vypsál částku ve výši 100,- Kč, kterou následně zanesl do systému ETR a odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž případ je v ETR evidován pod č.j. KRPL-23524/PŘ-2013-180411,

15. dne 7. 3. 2013 kolem 19:00 hodin v Jablonci nad Nisou, ul. U Přehrady, udělil řidiči osobního motorového vozidla zn. Ford Focus, rzv: ██████████, P█████████ P█████████, nar. ██████████, blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy do dílu B pokutového bloku č. D 0758629 série FD/2013 vypsál částku ve výši 100,- Kč, kterou následně zanesl do systému ETR a odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž případ je v ETR evidován pod č.j. KRPL-23525/PŘ-2013-180411,

16. dne 7. 3. 2013 okolo 19:15 hodin v Jablonci nad Nisou, ul. Palackého, udělil řidiči osobního motorového vozidla zn. Opel Corsa, rzv: ██████████, M█████████ D█████████, nar. ██████████, blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kterou vypsál do pokutového bloku č. D 0758630 série FD/2013, avšak do systému ETR zanesl částku ve výši pouze 100,- Kč a tuto také odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, kdy na uvedeném pokutovém bloku je patrná manipulace – přepsání u celkové výše udělené pokuty, přičemž v ETR je případ evidován pod č.j. KRPL-23526/PŘ-2013-180411,

17. dne 22. 3. 2013 okolo 19. hodiny v Jablonci nad Nisou, ul. Čsl. armády, udělil řidiči osobního motorového vozidla zn. Opel Meriva, rzv: ██████████, K█████████ R█████████, nar. ██████████, blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 200,- Kč, kdy do dílu B pokutového bloku č. D 0758631 série FD/2013 vypsál částku ve výši 100,- Kč, kterou následně zanesl do systému ETR a odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 100,- Kč, přičemž tento případ je v ETR evidován pod č.j. KRPL-28637/PŘ-2013-180411,

18. dne 4. 7. 2013 okolo 23. hodiny v Jablonci nad Nisou, ul. Palackého, udělil řidiči osobního motorového vozidla zn. Daewoo Lanos, rzv: ██████████, čínskému občanovi L█████████ T█████████, nar. ██████████, blokovou pokutu za přestupek v silničním provozu ve výši 500,- Kč, kterou vypsál do pokutového bloku č. D 0758707 série FD/2013, avšak do systému ETR zanesl částku ve výši pouze 100,- Kč a tuto také odvedl Policii ČR, čímž se neoprávněně obohatil o finanční částku ve výši 400,- Kč, kdy na uvedeném pokutovém bloku je patrná

manipulace - přeepsání u celkové výše udělené pokuty, přičemž tento případ je v ETR evidován pod č.j. KRPL-64126/PŘ-2013-180411,

přičemž policista se shora popsáním způsobem neoprávněně obohatil o celkovou částku ve výši 1.200,- Kč ke škodě Ministerstva financí České republiky a při výkonu své pravomoci v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch postupoval v rozporu s ustanoveními článku 4, odst. 8 a 9, a článku 5 Závazného pokynu policejního prezidenta č. 190 ze dne 7. 12. 2012 a ustanovením § 45 odst. 1 písm. b), i) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů,

**t e d y**

**skutky ad 1. – 18.:**

jako úřední osoba, v úmyslu opatřit sobě neoprávněný prospěch vykonával svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, podstatně změnil obsah veřejné listiny a užil ji jako pravou,

**t í m s p á c h a l**

**skutky ad 1. – 18. :**

přečin zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, přečin padělání a pozměnění veřejné listiny podle § 348 odst. 1 tr. zákoníku.

**a o d s u z u j e s e**

Podle § 329 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody na jeden (1) rok.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na zkušební dobu dva a půl (2,5) roku.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá trest **zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu služby v ozbrojených sborech na tři (3) roky.**

### Odůvodnění

Okresnímu soudu v Jablonci nad Nisou napadl návrh na potrestání, kde je obžalovanému J. D. kladeno za vinu spáchání přečinu zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a přečinu padělání a pozměňování veřejné listiny podle § 348 odst. 1 tr. zákoníku celkem 18 skutky uvedenými ve výroku tohoto rozsudku.

Obžalovaný v této souvislosti na svoji obhajobu uvedl, že doznává pouze porušení ustanovení závazného pokynu, který je uveden ve sdělení podezření. Pokud jde o tento způsob obhajoby, tak je zcela neudržitelný. Okresním soudem bylo zjištěno, že problematiku pokutových bloků upravuje Závazný pokyn policejního prezidenta č. 190 ze dne 7.12.2012 a z toho je celkem bez jakýchkoliv pochybností zřejmé, že nařizuje příslušníkům, kteří při své pracovní činnosti používají pokutové bloky, tak musí mít 1. odděleny peníze za pokuty na jiném místě, než svoje vlastní peníze, což obžalovaný v daném případě nerespektoval, jak to vyplývá z jeho výpovědi. Dále pak při vyplňování pokutových bloků je povinen dát za díl B pevnou podložku právě proto, aby nemohlo dojít k žádným průpisům a částka uvedená v pokutovém bloku byla zcela jednoznačná a viditelná. Obžalovaný tuto okolnost v žádném případě neplnil. Z uvedeného lze zcela jednoznačně dovodit, že způsobem svého chování si již předem připravoval podmínky pro neoprávněné obohacování. Kromě toho o záměrech obžalovaného svědčí i ta skutečnost, že ve vyplňovaném bloku v kolonce, kde se uvádí částka slovně je uvedeno „dva sto“ místo „dvě stě“ Kč, což pomineme-li, že je to zcela v rozporu s českým jazykem, tak si připravoval prostor, aby mohl manipulovat i v tomto případě s uváděnou částkou, neboť stačilo bez jakýchkoli problémů odstranit slovo dva a pak v takovém bloku na ukládání pokud je uvedena částka sto Kč. Z trestné činnosti je ale obžalovaný naprosto jednoznačně usvědčován výpověďmi J. T., R. M., O. V., Q. D., D. T. D., J. P., I. P., Z. N., V. M., K. S., D. U., M. T., N. D., K. D., R. K., P. P., Z. V., P. P., M. D., K. R. a L. T. Výpovědím těchto svědků není důvodu nevěřit, neboť jsou ve vzájemném naprostém souladu, všichni dosvědčují, že obžalovaný jim uložil pokutu 200 – 500 Kč, na kterou jim také byl vystaven doklad, a následně bylo pak zjištěno, že obžalovaný odevzdal doklady, na které byly uvedeny jiné částky, než měly být uvedeny pro přestupce. Nakonec listinné důkazy jsou součástí spisu a byl jimi také v průběhu hlavního líčení proveden důkaz. Na základě provedených důkazů, po jejich vyhodnocení jak vzájemných souvislostech, tak jednotlivě, dospěl okresní soud k závěru, že skutková zjištění jsou správná a úplná a způsobila k tomu, aby na jejich základě bylo rozhodnuto o vině.

Pokud jde o zavinění obžalovaného, dospěl okresní soud k závěru, že se jej dopustil v úmyslu přímém, jak to předpokládá § 15 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, neboť obžalovaný byl o svých povinnostech řádně proškolen a on je přesto neplnil. Pokud jde o závěry právní, dospěl okresní soud ke shodným závěrům jako žalobce a když se řídil stejnými úvahami jako on, musel obžalovaného uznat vinným přečinem zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku a přečinem padělání a pozměňování veřejné listiny podle § 348 odst. 1 tr. zákoníku.

Při úvaze o trestu pak okresní soud vycházel ze stupně škodlivosti jednání obžalovaného, který je zejména zvyšován tím, že trestné činnosti se dopustil jako policista

ČR, tedy jako osoba mající chránit před pachateli trestných činů. Na straně druhé ve prospěch obžalovaného zejména svědčí, že dosud nebyl projednáván soudem, ani komisí pro projednávání přestupků a tedy žil řádným způsobem občana ČR. Za tohoto stavu okresní soud dospěl k závěru, že účelu trestu bude dosaženo pouze trestem výchovným, a proto uložil podmíněný trest odnětí svobody na jeden rok, jehož výkon podmíněně odložil na zkušební dobu dva a půl roku. Protože obžalovaný se trestné činnosti dopustil v souvislosti s výkonem služby v ozbrojených sborech, tak okresní soud dospěl k závěru, že je třeba mu tuto službu zakázat a snížit tak zásadním způsobem možnost, že by se dopouštěl trestné činnosti. Za přiměřený pak považuje tento trest na tři roky.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do **osmi** dnů od doručení obsahu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Jablonci nad Nisou ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci, a to písemně ve třech vyhotoveních. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, jinak by mohlo být odvolání odmítnuto. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

V Jablonci nad Nisou dne 13.července 2015

**JUDr. Jaroslav Hrabálek, v.r.**  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Veronika Fichtnerová