



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Kladně vydal dne 22. dubna 2014 dle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

Libor Š [REDACTED],

nar. [REDACTED] ve Slaném, trvale bytem [REDACTED],

je v i n e n, ž e

dne 20. 10. 2013 v době od 23:12 do 23:15 hod. v baru Al Alma v ulici [REDACTED] ve Slaném, okres Kladno opakovaně udeřil pravou rukou sevřenou v pěst do displeje výherního automatu zn. VLT Multi Lotto II, kdy úder vedený do obrazovky došlo k prasknutí skleněné desky a poškození displeje automatu a tím vznikla škoda poškozením výherního automatu společnosti Bonver Win, a. s., ve výši 21.599,- Kč,

t e d y poškodil cizí věc, a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou

č í m ž s p á c h a l

přečin poškození cizí věci dle § 228 odst. 1 tr. zákoníku,

z a c o ž s e o d s u z u j e

dle § 228 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) měsíců**.

Dle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo odporu nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou

osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Kladně dne 22. dubna 2014

**Mgr. Petr Sedlařík , v.r.
samosoudce**

Za správnost vyhotovení:
Jitka Urbnaová