

U S N E S E N Í

Okresní soud v Kladně rozhodl dne 9. listopadu 2018 v trestní věci **odsouzeného Jana H[REDACTED], nar. [REDACTED] t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Vinařice**, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, t a k t o:

Podle § 88 odst. 1 trestního zákoníku se žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody z rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 30.7.2014, sp.zn. 3T 117/2014, a rozhodnutí Okresního soudu Praha – západ sp.zn. 2Tm 10/2013 ze dne 7.1.2015, z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í:

Odsouzený podal u zdejšího soudu žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který vykonává ve Věznici Vinařice na základě shora uvedeného rozhodnutí. Konec trestu připadá na den 10. 9. 2019 a lhůta potřebná k podmíněnému propuštění (výkon poloviny uloženého trestu) již uplynula. Rovněž uplynula lhůta 6 měsíců od právní moci posledního zamítavého rozhodnutí o podmíněném propuštění.

Dle § 88 odst. 1 tr. zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a a) odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo b) odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Z provedených důkazů má soud za prokázané, že odsouzený nesplnil všechny zákonné podmínky, jejichž splnění je nezbytné k rozhodnutí o podmíněném propuštění. Je nepochybné, že si odsouzený splnil podmínku časovou, když vykonal potřebnou délku trestu, v daném případě 1/2 uloženého trestu odnětí svobody. Dle názoru soudu však není možné uzavřít, že by odsouzený splnil podmínku prokázání polepšení a rozhodně zatím není možné hovořit o splnění podmínky příznivé prognózy.

Při hodnocení chování a plnění povinností odsouzeného, respektive při hodnocení potřebného polepšení soud vycházel především z hodnocení odsouzeného v průběhu výkonu trestu odnětí svobody. Z hodnocení se pak podává, že odsouzený je osobou, která má problémy se svým chováním i ve výkonu trestu odnětí svobody. Dosud je zařazen ve III. postupné skupině vnitřní diferenciaci a kromě 6 kázeňských odměn byl i 4x kázeňsky trestán, naposledy dne 23.3.2018. I sama věznice konstatuje, že si dosud nevytvořil podmínky pro podmíněné propuštění. Dle názoru soudu nelze u odsouzeného, který je ve výkonu trestu již počtvrté a jeho hodnocení by mělo být excelentní, pokud žádá o podmíněné propuštění, s takovým hodnocením dospět k závěru, že by prokázal patřičné polepšení. Druhá podmínka nebyla dle názoru soudu splněna. S ohledem na nesplnění podmínky polepšení a s ohledem na protiprávní jednání odsouzeného i v průběhu

výkonu trestu, nelze dle názoru soudu zatím hovořit o splnění podmínky příznivé prognózy. Soud se jí proto blíže dále nezabýval.

Jelikož nebyly splněny zákonné podmínky, musel soud žádost odsouzeného zamítnout.

P o u ě n í:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho vyhlášení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Kladno dne 9. listopadu 2018

Mgr. Štěpán Jirounek v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Šrajerová.