

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl dne 27. září 2019 v trestní věci odsouzeného **Romana P. [REDACTED]**, narozeného [REDACTED], t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Vinařice, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

takto:

Dle § 88 odst. 1 tr. zákoníku se **zamítá** žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody z rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 5, sp. zn. 19T 92/2018 ze dne 23. 10. 2018.

Odůvodnění:

Odsouzený podal soudu žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který vykonává ve Věznici Vinařice na základě shora uvedených rozhodnutí. Polovinu uloženého trestu odsouzený vykonal dne 9. 2. 2019, přičemž konec věznění připadá v jeho případě na den 9. 8. 2020.

Dle § 88 tr. zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a a) odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo b) odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Z nashromážděných podkladů bylo zjištěno, že časová podmínka výkonu poloviny trestu byla u odsouzeného splněna, když zákonem vyžadovanou délku trestu již vykonal. Jde ovšem pouze o první ze tří zákonem kumulativně stanovených podmínek nutných k případnému podmíněnému propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

Soud se dále zabýval podmínkou prokázaného polepšení. Z hodnotící zprávy ředitele věznice bylo dále zjištěno, že přístup odsouzeného k naplňování účelu trestu je na dobré (standardní) úrovni, k jeho chování a vystupování nejsou připomínky, přičemž tyto poznatky se týkají také jeho pobytu ve vazbě, kde byl od 11. 8. 2017 do 7. 2. 2019. Odsouzený nebyl po dobu věznění kázeňsky trestán a v okamžiku podání žádosti měl evidovanou jednu kázeňskou odměnu, kterou získal 14. 8. 2019, přestože je ve výkonu trestu odnětí svobody od února 2019. Odsouzený je rovněž stále zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciací, tj. nedosáhl na skupinu I, což v jeho případě svědčí o jistých rezervách v plnění programu zacházení. Právě nevyčerpané možnosti působení trestu považuje soud za zásadní, a to také s přihlédnutím k závažnějšímu charakteru trestné činnosti, pro kterou je odsouzený vězněn. Současně soud zohlednil také tu skutečnost, že odsouzený v minulosti, ač byl odsouzen k alternativnímu podmíněnému trestu a formálně se ve zkušební době osvědčil, nelze nevidět, že právě v období zkušební doby podmíněného odsouzení intenzivně páchal trestnou činností, pro kterou je

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Malinová.

v nynější době vězněn. Charakter této trestné činnosti je při tom gradující, což je další argument svědčící pro důsledné trvání na podmínce polepšení.

Z jedné jediné odměny, nad to poměrně nedávno získané, dosud nelze vyvozovat náležité polepšení. Je třeba, aby pozitivní trend odsouzený potvrdil v dlouhodobějším horizontu, který by soudu umožnil učinit si reálný obrázek o jeho aktuálním přístupu k výkonu trestu odnětí svobody. Ačkoli hodnoticí zpráva odsouzeného neobsahuje žádné veskrze negativní poznatky o jeho osobě, je třeba vidět, že svým chováním a vystupováním nevybočuje nad úroveň průměru, což je s ohledem na pojetí institutu podmíněného propuštění podstatné. V otázce jeho polepšení nelze nic podcenit a je třeba, aby současný trest přinesl skutečné polepšení odsouzeného. Za stávajících okolností a zjištění, by však dle názoru soudu bylo předčasné hodnotit podmínku prokázaného polepšení jako splněnou.

Pozitivním momentem v případě žádosti odsouzeného je navázání spolupráce s organizací Sananim, která se zabývá prevencí, péčí a léčbou závislostí na nealkoholových drogách. Odsouzený dle přiložené zprávy dosud absolvoval dvě sezení, což je jistě dobrý vklad do budoucna, nicméně i zde soud vnímá prostor pro další působení v rámci stávajícího trestu, kdy spolupráce probíhá ve frekvenci jednou za dva měsíce a je na zvážení, zda by nebylo vhodné vyhledat vhodný terapeutický program také v rámci věznice, který by byl intenzivnější.

Pro úplnost soud dodává, že za situace, kdy odsouzený nenaplnil podmínku polepšení, bylo by aktuálně nadbytečné zabývat se podrobným hodnocením poslední zákonné podmínky spočívající v možnosti vyslovení prognózy řádného života, neboť nesplnění jen jedné podmínky postačuje pro zamítnutí žádosti.

S ohledem na vše výše uvedené nebylo možno žádosti odsouzeného vyhovět a soud žádost odsouzeného zamítl a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho vyhlášení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Kladno 27. září 2019

Mgr. Vít Sochovský v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Malinová.