



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 11. května 2017 samosoudcem Mgr. Petrem Sedlaříkem **t a k t o:**

#### Obžalovaný

**Filip M** [redacted],

nar. [redacted] v Kladně, trvale bytem Kladno, ul. [redacted], t. č. ve výkonu trestu ve Vazební věznici Praha 6-Ruzyně,

#### **j e v i n e n, ž e**

dne 29. 8. 2016 v době od 22.00 hodin do 23.00 hodin na různých místech v Kladně procházel ulicemi a na fasády domů, kapoty aut, dveře garáží, dvířka elektrorozvodných skříněk a další objekty maloval za pomoci sprejových barev různé obrazce, včetně hákového kříže, a takto jednal v následujících případech:

- 1) v ul. [redacted] nastříkal na fasádu domu č. p. [redacted] čtyři nečitelné nápisy růžovou barvou, čímž způsobil společnosti VALON a.s., IČ: 25744411, škodu ve výši nejméně 15.000,- Kč,
- 2) v ul. [redacted] nastříkal na reklamní tabuli, zavěšenou na plotě u domu č. p. [redacted] nečitelný růžový nápis, čímž způsobil škodu: Hugo Zeisl, IČ: 76125521, ve výši nejméně 10.000,- Kč,
- 3) v ul. [redacted] nastříkal na dvířka elektrického rozvaděče nečitelný růžový nápis, čímž způsobil škodu ČEZ Distribuce, a. s., IČ: 24729035, ve výši nejméně 1.500,- Kč,

- 4) v ulici [REDACTED] nastříkal čtyři růžové nečitelné nápisy na fasádu domu č. p. 1572, čímž způsobil škodu společnosti MARKSIMON s.r.o., IČ: 26780003, ve výši nejméně 12.000,- Kč,
- 5) v [REDACTED] ulici, u garáže, která patří k domu č. p. [REDACTED], na pravé vnější zdi garáže ze strany z ulice [REDACTED] namaloval sprejem pět nečitelných nápisů růžové barvy, čímž způsobil škodu Evě K [REDACTED] ve výši minimálně 7 000,-Kč,
- 6) v ulici [REDACTED] u domu č. p. [REDACTED] namaloval sprejem na vratech garáže na vnější straně do ulice růžovou barvou nečitelný nápis, čímž způsobil Miluši P [REDACTED] škodu ve výši minimálně 2.500,-Kč,
- 7) v ulici [REDACTED] namaloval na fasádu domu č. p. [REDACTED] sprejem růžové barvy nečitelný nápis, čímž způsobil škodu Aleně T [REDACTED] ve výši minimálně 12.000,- Kč,
- 8) v ulici [REDACTED] na fasádu štítu domu č. p. [REDACTED] nakreslil sprejem růžové barvy nečitelný nápis, čímž způsobil škodu manželům Libuši a Stanislavu M [REDACTED] ve výši nejméně 7.000,- Kč,
- 9) v ulici [REDACTED] namaloval sprejem růžové barvy na zeď domu č. p. [REDACTED] nečitelný nápis, čímž způsobil Marcelu P [REDACTED] škodu ve výši nejméně 1.500,- Kč,
- 10) v ulici [REDACTED] u domu č. p. [REDACTED] nastříkal sprejem na osobní vozidlo zn.CITROEN XSARA N0KFXBIF, reg. zn. [REDACTED], stříbrné barvy, nečitelný nápis růžové barvy, čímž způsobil škodu Michalu M [REDACTED] ve výši nejméně 15.000,- Kč,
- 11) v ulici [REDACTED] na fasádu domu č. p. [REDACTED] nakreslil sprejem růžové barvy nečitelný nápis, čímž způsobil manželům Zuzaně a Aleši P [REDACTED] škodu ve výši minimálně 4.000,- Kč,
- 12) v [REDACTED] ulici nastříkal na fasádu domu č. p. [REDACTED] nečitelný nápis růžové barvy, čímž způsobil Ivanu D [REDACTED] škodu ve výši minimálně 10.000,- Kč,
- 13) v ulici [REDACTED] na fasádu domu č. p. [REDACTED] nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil škodu společnosti Orna Corporation, v.o.s., IČ:46359800, ve výši 2.000,- Kč,
- 14) na náměstí [REDACTED], na budově měření ovzduší Hydrometeorologického ústavu nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil na zařízení Českého hydrometeorologického ústavu, IČ: 0020699, škodu ve výši 7.223,70 Kč,
- 15) v ulici [REDACTED] na fasádu domu č. p. [REDACTED] nakreslil sprejem dva růžové nečitelné nápisy, čímž způsobil Stavebnímu bytovému družstvu Ocelář, IČ: 00035262, škodu ve výši minimálně 4.000,- Kč,
- 16) na fasádu obchodního domu Central v Kladně, v ulici Petra Bezruče č. p. 3388 nakreslil sprejem růžové barvy tři nečitelné nápisy, čímž způsobil škodu společnosti KCC Development s.r.o., IČ: 27626041, ve výši minimálně 5.000,- Kč,

17) v [REDAKCE] ulici na fasádu domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem dva růžové nečitelné nápisy a hákový kříž, čímž způsobil škodu manželům Blance a Jiljímu V [REDAKCE] ve výši minimálně 50.000,- Kč,

18) v [REDAKCE] ulici na fasádu domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil Marii Ž [REDAKCE] škodu ve výši 30.000,- Kč,

19) v [REDAKCE] ulici na fasádu domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis a na betonovém sloupku nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil škodu Státní veterinární správě, IČ: 00018562, ve výši minimálně 10.000, Kč,

20) v ulici [REDAKCE] na vjezdu do garáže u domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem pět růžových nečitelných nápisů, čímž způsobil škodu Jiřině K [REDAKCE] ve výši 10.000,- Kč,

21) v ulici [REDAKCE] na vjezdu do garáže u domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem tři růžové nečitelné nápisy, čímž způsobil Jaroslavu J [REDAKCE] škodu ve výši 5.000,- Kč,

22) ve [REDAKCE] ulici na fasádu domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem tři růžové nečitelné nápisy, čímž způsobil škodu Stavebnímu bytovému družstvu Ocelář, IČ: 00035262, ve výši minimálně 4.000,- Kč,

23) v [REDAKCE] ulici na fasádu domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem tři růžové nečitelné nápisy, čímž způsobil škodu Společenství pro dům č. p. 2624, Arbesova ul., Kladno, IČ:28864719, ve výši nejméně 4.370,- Kč,

24) na křižovatce ulic [REDAKCE] a [REDAKCE] na garáž u domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil Patriku S [REDAKCE] škodu ve výši 1.000,- Kč,

25) v [REDAKCE] ulici na pouliční lampu u domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil škodu Statutárnímu městu Kladno, IČ: 00234516, ve výši nejméně 2.000,- Kč,

26) v [REDAKCE] ulici u domu č. p. [REDAKCE] na části betonového plotu nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil JUDr. Jiřině H [REDAKCE] škodu ve výši minimálně 5.000,- Kč,

27) v [REDAKCE] ulici na fasádu domu č. p. [REDAKCE] a na rozvodnou skříň elektřiny nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil Veronice V [REDAKCE] škodu ve výši 23 000,-Kč,

28) v [REDAKCE] ulici na hlavní uzávěr rozvodné skříně nastříkal nečitelný nápis, čímž způsobil ČEZ Distribuce, a. s., IČ: 24729035, škodu ve výši minimálně 3.000,- Kč,

29) v [REDAKCE] ulici na dvířka hlavního uzávěru plynu u domu č. p. [REDAKCE] nakreslil sprejem růžový nečitelný nápis, čímž způsobil Kristině Ch [REDAKCE] škodu ve výši 3.000,- Kč,

celkem tak způsobil na cizím majetku škodu ve výši 266 093,70 Kč,

**t e d y**

**jednak** poškodil cizí věc tím, že ji postříkal barvou,

**jednak**

v bodě 17) veřejně projevoval sympatie k hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob,

### **č í m ž s p á c h a l**

přečin poškození cizí věci dle § 228 odst. 2 tr. zákoníku a v bodu 17) přečin projevu sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku,

### **z a c o ž s e o d s u z u j e**

spolu s přečiny krádeže dle § 205 odst. 1 písm. a, b), odst. 2 tr. zákoníku a neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo nebytovému prostoru dle § 208 odst. 1 tr. zákoníku, jimiž byl shledán vinným rozsudkem Okresního soudu v Kladně ze dne 4. 1. 2017, sp. zn. 2 T 1/2017,

dle § 205 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku, k **souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 14 (čtrnácti) měsíců.**

Dle § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice **s dozorem.**

Dle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se současně **zrušuje výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Kladně ze dne 4. 1. 2017, sp. zn. 2 T 1/2017**, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Dle § 99 odst. 2 písm. b), odst. 4 tr. zákoníku s obžalovanému ukládá **ochranné léčení protialkoholní a protitoxikomanické v ambulantní formě.**

Dle § 228 odst. 1 tr. řádu je obžalovaný povinen zaplatit na náhradě škody poškozeným:

- VALON, a. s., IČ 25744411, částku ve výši 50.000 Kč,
- Hugo Z [REDAKCE], IČ 76125521, Kladno, [REDAKCE], částku ve výši 7000 Kč,
- České pojišťovně, a. s., IČ 45272956, se sídlem Praha 1, Spálená 75/16, částku ve výši 1866 Kč,
- Michalu M [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem v Kladně, [REDAKCE], částku ve výši 3000 Kč,
- Státní veterinárně správě, IČ 00018562, se sídlem krajské pobočky v Benešově, Černoleská 1929, částku ve výši 10.000 Kč,
- Jaroslavu J [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem v Kladně, [REDAKCE], částku ve výši 1000 Kč.

Dle § 229 odst. 1 tr. řádu se pošk. Eva K [REDAKCE], Alena T [REDAKCE], Stanislav M [REDAKCE], Marcela P [REDAKCE], Aleš P [REDAKCE], Ivan D [REDAKCE], SBD Ocelář, Blanka a Jiljí V [REDAKCE], Marie

Ž[redacted], Jiřina K[redacted], Společenství pro dům čp. 2624, Arbesova ul., Kladno, JUDr. Jiřina H[redacted], Veronika V[redacted] a Kristina Ch[redacted] se svými nároky na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

Dle § 229 odst. 2 tr. řádu se pošk. Státní veterinární správa se zbytkem svého nároku na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

Dle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroků o vině a trestu, neboť státní zástupce a obžalovaný se po jeho vyhlášení vzdali odvolání a netrvali na jeho písemném odůvodnění.

Pokud jde o odůvodnění výroku o náhradě škody, pak vyhovět a obžalovanému dle § 228 odst. 1 tr. řádu uložit povinnost náhrady škody soud mohl pouze u těch poškozených, kteří se k hlavnímu líčení se svými nároky na náhradu škody připojili včas, jejich nároky byly podloženy odbornými vyjádřeními ohledně způsobené škody a současně nebylo zřejmé, že nárok přešel či mohl by přejít na pojišťovnu. Poškozené, u nichž bylo zaznamenáno, že je jejich poničený majetek pojištěn, soud je dle § 229 odst. 1 tr. řádu odkázal na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť panuje pochybnost ohledně možnosti, zda přímo oni jsou těmi, v jejichž prospěch může soud vydat exekuční titul v podobě výroku o náhradě škody. Státní veterinární správě pak soud vyhověl pouze co do důkazně podloženého rozsahu, v němž byla prokázána způsobená škoda, dle odborného vyjádření (ve výši 10 tis. Kč). Pokud tato poškozená požadovala částku vyšší, nebrání jí stávající výrok, jímž byla dle § 229 odst. 2 tr. řádu odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních, aby další nároky vznášela právě v něm. Odročování trestního řízení pouze za tímto účelem by ovšem trestní řízení pouze neúměrně protahovalo a odporovalo jeho primárnímu účelu.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně. Pokud bude odvolání podáno, musí být ve shora uvedené lhůtě také odůvodněno, a to tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali.

V Kladně dne 11. května 2017

**Mgr. Petr Sedlařík, v.r.**  
**samosoudce**

Za správnost vyhotovení: Jitka Urbanová