



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení dne 11. 9. 2020 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ondřeje Načeradského a přísedících Mgr. Petry Černé a Bc. Dany Štecové

takto:

Obžalovaná

[celé jméno obžalované], narozená dne [datum] v Kladně, bez zaměstnání, trvale bytem [adresa obžalované], t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody, ve věznici Praha 6 – Ruzyně,

je vinna, že

dne 5. 4. 2020, v době od 12:00 do 12:30 hodin, v Kladně, v ulici Petra Bezruče 3387, v prostoru Obchodního centra Central, v hypermarketu Albert, jako zákaznice, odcizila různé potraviny a drogistické zboží, konkrétně 2 plechovky nápoje Red Bull, v hodnotě 36,90 Kč/ks, 1 ks sprchového gelu, značky Dove, 500 ml, v hodnotě 129,90 Kč, 1 ks kondicioneru, značky Gliss Kur, 200 ml, v hodnotě 87,90 Kč, 1 ks deodorantu značky Dove invisible, 150 ml, v hodnotě 89,90 Kč, 1 ks osvěžovače vzduchu v hodnotě 169 Kč, 1 ks deospraye značky Adiddas ready, 150 ml, v hodnotě 79,90 Kč, 1 sáček mleté kávy, značky Dowe Egberts grand aroma, 250 gr., v hodnotě 109,90 Kč, 1 ks nápoje Red Bull, 473 ml, v hodnotě 59,90 Kč, 1 ks tekutého mýdla, značky Fa, 250 ml, v hodnotě 39,90 Kč, 1 ks spraye, značky Rexona daily power, 150 ml, v hodnotě 73,90 Kč, 1 ks šamponu značky Gliss Kur ultima repair, v hodnotě 129,90 Kč, 4 ks donutu, 56 gr., v hodnotě 10,90 Kč/ks a 2 ks repelentu na vlasy, značky Diffusil, 100 ml, v hodnotě 119,90 Kč/ks, celkem tedy odcizila zboží v hodnotě 1.328 Kč, a to tím způsobem, že si zboží nejdříve dávala do nákupního košíku, po přemístění se do chodbičky, kam nedosahuje kamerový systém, část zboží si vložila do dámské červené kabelky, část si uložila pod oblečení a část do dětského kočárku, následně prošla bez uhrazení pokladní zónou, za kterou byla zadržena členem ostrahy hypermarketu, odcizené zboží vydala a toto bylo nepoškozené navráceno do prodeje, a takto jednala ke škodě majitele odcizených věcí, společnosti Albert Česká republika s.r.o., se sídlem Radlická 520/117, Praha 5,

a takového jednání se dopustila, přestože byla odsouzena trestním příkazem Okresního soudu v Kladně, pod č. j.: 3 T 90/2019, dne 24. 6. 2019, který nabyl právní moci dne 9. 11. 2019, za spáchání přečinu krádeže dle § 205 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, k trestu odnětí svobody v trvání 3 měsíců, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 14 měsíců, a také přestože byla odsouzena rozsudkem Okresního soudu v Kladně, pod č. j.: 2 T 220/2019, dne 10. 3. 2020, který nabyl právní moci téhož dne, za spáchání mimo jiné přečinu krádeže dle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, k souhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců, se zařazením do věznice s ostrahou,

a dále se výše uvedeného jednání dopustila v době nouzového stavu, vyhlášeného dne 12. 3. 2020 usnesením vlády České republiky č. 194, publikovaného pod č. 69/2020 Sb., kterým vláda, v souladu s čl. 5 a 6 Ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, vyhlásila pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru na území České republiky nouzový stav,

tedy

přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila, byla za takový čin v posledních 3 letech odsouzena a potrestána a spáchala takový čin za stavu jiné události vážně ohrožující život, nebo zdraví lidí, veřejný pořádek, nebo majetek,

čímž spáchala

zločin krádeže podle § 205 odst. 2, odst. 4, písm. b) trestního zákoníku,

za což se odsuzuje

dle § 205 odst. 4 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.

Dle § 56 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není možné podat odvolání, protože se po jeho vyhlášení státní zástupce a obžalovaná vzdali odvolání, a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání jiné k tomu oprávněné osoby. Jelikož státní zástupce a obžalovaná dále prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění, neobsahuje tento rozsudek dle ustanovení § 129 odst. 2 tr. řádu odůvodnění.

Kladno 11. září 2020

JUDr. Ondřej Načeradský
soudce