

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl dne 19. února 2020 v trestní věci odsouzeného **V** [REDAKCE] **M** [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Vinařice, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

takto:

Dle § 88 odst. 1 tr. zákoníku se **zamítá** žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody z rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 17T 18/2016 ze dne 23. 6. 2017.

Odůvodnění:

Odsouzený podal soudu žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který vykonává ve Věznici Vinařice na základě shora uvedeného rozhodnutí. Třetinu uloženého trestu odsouzený vykonal dne 6. 2. 2021, přičemž konec věznění připadá v jeho případě na den 6. 6. 2024.

Dle § 88 tr. zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a a) odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo b) odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin, 1. kterým byla nebo měla být způsobena smrt, nejde-li o trestný čin zabití podle § 141 odst. 1, 2. kterým byla nebo měla být způsobena těžká újma na zdraví, 3. jehož znakem je spáchání na těhotné ženě nebo na dítěti, 4. který spáchal jako člen organizované skupiny, ve spojení s organizovanou skupinou nebo ve prospěch organizované zločinecké skupiny, nebo zvlášť závažný zločin účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361), 5. který spáchal v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 3 nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f), nebo 6. který je uveden v hlavě třetí, sedmé, deváté, dvanácté a třinácté zvláštní části tohoto zákona nebo v odstavci 4, a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Z nashromážděných podkladů bylo zjištěno, že časová podmínka výkonu třetiny trestu byla u odsouzeného splněna, když zákonem vyžadovanou délku trestu již vykonal. Jde ovšem pouze o první ze tří zákonem kumulativně stanovených podmínek nutných k případnému podmíněnému propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

Kde soud naopak k pozitivnímu závěru z pohledu žádosti odsouzeného nedospěl, to je podmínka polepšení, neboť to nebylo u odsouzeného prokázáno v náležité míře. K tomuto závěru soud vede soubor hned několika negativních poznatků týkajících se osoby odsouzeného. V první řadě je třeba zmínit fakt, že odsouzený je stále zařazen do II. prostupné skupiny vnitřní diferenciaci, tj. nedosáhl na skupinu I., byť je ve vinařické věznici umístěn od července roku 2019. Již tento poznatek svědčí o jistých rezervách v plnění programu zacházení, přičemž s ním korespondují rovněž zjištění týkající se kázeňského hodnocení, v němž má odsouzený dvě kázeňské odměny,

kteřé však nelze vnímat jako nadprůměr. Na tomto místě je třeba zdůraznit samotnou podstatu institutu podmíněného propuštění, který je třeba vnímat jako nadstandard oproti běžnému průběhu výkonu trestu odnětí svobody a je toliko vyhrazen pro odsouzené, kteří svým chováním a vystupováním úroveň průměru překračují zřetelně.

V otázce polepšení odsouzeného nelze nic podcenit a je třeba, aby současný trest přinesl skutečné polepšení odsouzeného, kdy nelze přehlédnout, že byt' jde o prvovězněnou osobu, vykonává trest za závažnou trestnou činnost a do výkonu trestu musel být dodán ze zahraničí. Právě nevyčerpané možnosti působení trestu považuje soud za zásadní, a to také s přihlédnutím ke skutečnosti, že ač již odsouzený vykonal třetinu trestu, stále ještě zbytek trestu představuje poměrně značný časový úsek, po který se nabízí působení trestu na odsouzeného, když konec jeho věznění připadá na červen 2024. Na odsouzeného, jehož Rejstřík trestů je poznamenán třemi odsouzeními, jejichž závažnost v čase gradovala, je třeba nyníjším trestem důsledně působit.

Odsouzený vyžaduje dle mínění soudu působení trestu odnětí svobody v delším časovém úseku, než jakého se mu dostalo za stávající období, kdy ještě nestihl dosáhnout ani nejvyšší prostupné skupiny vnitřní diferenciacie a ani počet jeho kázeňských odměn nevybočuje ve srovnání s jinými žadateli o podmíněné propuštění.

Pro úplnost soud dodává, že za situace, kdy odsouzený nenaplnil polepšení, bylo by již nadbytečné zabývat se podrobným hodnocením poslední zákonné podmínky spočívající v možnosti vyslovení prognózy řádného života, neboť nesplnění jen jedné podmínky postačuje pro zamítnutí žádosti.

S ohledem na vše výše uvedené nebylo možno žádosti odsouzeného vyhovět a soud žádost odsouzeného zamítl a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho vyhlášení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Kladno 19. února 2021

Mgr. Vít Sochovský v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Malinová.