

## USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl dne 6. dubna 2021 v trestní věci odsouzeného **R** [REDAKCE] **M** [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Vinařice, o žádosti odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody,

### takto:

Dle § 88 odst. 1 tr. zákoníku se **zamítá** žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody z rozhodnutí Okresního soudu v Kladně, sp. zn. 4T 35/2004, ze dne 8. 7. 2004 a Okresního soudu v Kladně, sp. zn. 2T 146/2016, ze dne 2. 3. 2017.

### Odůvodnění:

Odsouzený podal soudu žádost o podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který vykonává ve Věznici Vinařice na základě shora uvedených rozhodnutí. Lhůta pro podání opakované žádosti o podmíněné propuštění uplynula v jeho případě dne 18. 1. 2021, přičemž konec věznění připadá odsouzenému na den 25. 9. 2021.

Dle § 88 tr. zákoníku může soud odsouzeného podmíněně propustit na svobodu, jestliže odsouzený po právní moci rozsudku, zejména ve výkonu trestu svým chováním a plněním svých povinností prokázal polepšení a může se od něho očekávat, že v budoucnu povede řádný život nebo soud přijme záruku za dovršení nápravy odsouzeného, a a) odsouzený vykonal alespoň polovinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody, nebo b) odsouzený, jenž nebyl odsouzen za zvlášť závažný zločin, 1. kterým byla nebo měla být způsobena smrt, nejde-li o trestný čin zabití podle § 141 odst. 1, 2. kterým byla nebo měla být způsobena těžká újma na zdraví, 3. jehož znakem je spáchání na těhotné ženě nebo na dítěti, 4. který spáchal jako člen organizované skupiny, ve spojení s organizovanou skupinou nebo ve prospěch organizované zločinecké skupiny, nebo zvlášť závažný zločin účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361), 5. který spáchal v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 3 nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f), nebo 6. který je uveden v hlavě třetí, sedmé, deváté, dvanácté a třinácté zvláštní části tohoto zákona nebo v odstavci 4, a který dosud nebyl ve výkonu trestu odnětí svobody, vykonal alespoň třetinu uloženého nebo podle rozhodnutí prezidenta České republiky zmírněného trestu odnětí svobody.

Z nashromážděných podkladů bylo zjištěno, že časová podmínka výkonu poloviny trestu byla u odsouzeného splněna, když zákonem vyžadovanou délku trestu již vykonal a stejně tak uplynula doba 6 měsíců od posledního rozhodnutí o podmíněném propuštění. Jde ovšem pouze o první ze tří zákonem kumulativně stanovených podmínek nutných k případnému podmíněnému propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.

Soud se dále zabýval podmínkou prokázaného polepšení. Z hodnotící zprávy ředitele věznice bylo zjištěno, že přístup odsouzeného k naplňování účelu trestu má kolísavou a ve své podstatě sestupnou úroveň, kdy aktuálně je zařazen až do nejnižší, tj. III. skupiny vnitřní diferenciaci, kam byl přerazen za nepovolené držení mobilního telefonu, což je závažné provinění proti řádnému výkonu trestu odnětí svobody. Odsouzený má sice 22 kázeňských odměn, nicméně taktéž kázeňský trest se mu dosud nepodařilo zahladit. Svým chováním a vystupováním ve výkonu

trestu odnětí svobody za daných okolností nepochybně nepřesahuje úroveň průměru, což je hodnocení pro vyhovění jeho žádosti zcela nedostačující. Na tomto místě je třeba zdůraznit samotnou podstatu institutu podmíněného propuštění, který je třeba vnímat jako nadstandard oproti běžnému průběhu výkonu trestu odnětí svobody a je toliko vyhrazen pro odsouzené, kteří svým chováním a vystupováním úroveň průměru zřetelně překračují. Pominout nelze ani skutečnost, že jde v případě odsouzeného o opakovanou žádost o podmíněné propuštění, přičemž oproti dřívějším neúspěšným žádostem si v hodnocení významně pohoršil, protože lze s těžší očekávat obrat soudu, pokud jde o zamítavé rozhodnutí. V této souvislosti je třeba připomenout, že odsouzený má 8 záznamů v Rejstříku trestů a vykonává třetí nepodmíněný trest odnětí svobody (z obou předchozích byl podmíněně propuštěn), a v žádném případě tudíž není na místě jakákoliv shovívavost stran podmíněného propuštění odsouzeného.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho vyhlášení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Kladno 6. dubna 2021

Mgr. Vít Sochovský v. r.  
předseda senátu