



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 24. listopadu 2020 v senátu složeném z předsedy JUDr. Ivo Poštolky a přísedících Danuše Fialové a Mgr. Zdeňka Výcha

takto:

1) obžalovaný D. [redacted] Č. [redacted],

narozen [redacted] v Kladně, trvale bytem [redacted] [redacted], okres Kladno, s adresou pro účely doručování [redacted], [redacted],

2) obžalovaný V. [redacted] D. [redacted],

narozen [redacted] v Kladně, trvale bytem náměstí [redacted] [redacted], s adresou pro účely doručování [redacted], [redacted], okres Kladno,

jsou vinni, že

dne 16. 2. 2016 před prodejnou Albert na adrese Obránců Míru 2427 v Kladně předal V. [redacted] D. [redacted] M. [redacted] H. [redacted], zkušebnímu komisaři Magistrátu města Kladna, v hotovosti peněžní prostředky ve výši 8 600 Kč, na jejichž předání se dne 19. 1. 2016 dohodl telefonicky na bližší nezjištěném místě D. [redacted] Č. [redacted] s M. [redacted] H. [redacted], přičemž V. [redacted] D. [redacted] je předal M. [redacted] H. [redacted] z toho důvodu, aby mu tento zajistil úspěšné vykonání zkušebního testu z předpisů o provozu na pozemních komunikacích a zdravotnické přípravy v Centru správních agend Magistrátu města Kladna, aniž by se jich V. [redacted] D. [redacted] účastnil,

tedy

jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu slíbili a poskytli úplatek a takový čin spáchali vůči úřední osobě,

čímž spáchali

zločin podplacení podle § 332 odstavec 1, 2 písmeno b) trestního zákoníku,

a odsuzují se

obžalovaný D■■■■ Č■■■■

podle § 332 odstavec 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 18 (osmnácti) měsíců.

Obžalovaný V■■■■ D■■■■

za výše uvedený zločin podplacení podle § 332 odstavec 1, 2 písmeno b) trestního zákoníku a dále za přečin podvodu podle § 209 odstavec 1, 3 trestního zákoníku, kterým byl uznán vinným rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 26. 5. 2020, sp. zn. 2 T 16/2020, podle § 332 odstavec 2 trestního zákoníku a § 43 odstavec 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 16 (šestnácti) měsíců.

Podle § 81 odstavec 1 a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 30 (třiceti) měsíců.

Podle § 43 odstavec 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 26. 5. 2020, sp. zn. 2 T 16/2020, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 129 odstavec 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se oba obžalovaní a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu v Kladně), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle § 251 trestního řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. O odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Kladně rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze.

Kladno 24. listopadu 2020

JUDr. Ivo Poštolka, v.r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Karlová.