

U s n e s e n í

Okresní soud v Kladně rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu **JUDr. Martiny Burešové** a přísedících **Evy Cveklové** a **Ing. Miloslava Valeny** v právní věci žalobce **Ing. M. V.**, narozeného [REDACTED], bytem [REDACTED], zastoupeného JUDr. Ladislavem Břeským, advokátem se sídlem Botičská 1936/4, Praha 2, proti žalovanému **LEGO Production, s.r.o.**, se sídlem Jutská 2779, Kladno, IČ 26128209, zastoupenému JUDr. Natašou Randlovou, advokátkou se sídlem Hvězdova 1716/2b, Praha 4, **o určení neplatnosti ukončení pracovního poměru,**

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobce je povinen zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Kladně náhradu nákladů řízení státu ve výši 875,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- IV. Žalovaný je povinen zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Kladně náhradu nákladů řízení státu ve výši 875,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- V. Žalobce je povinen zaplatit České republice-Okresnímu soudu v Kladně soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se svou žalobou doručenou soudu dne 1.7.2011 domáhal, aby bylo určeno, že okamžité zrušení pracovního poměru ze dne 4.5.2011 doručené žalovaným žalobci dne 4.5.2011, je neplatné.

Podáním ze dne 27.6.2012, které bylo soudu doručeno dne 28.6.2012, vzal žalobce žalobu zpět, náhradu nákladů nepožadoval. Se zastavením řízení a s tím, aby soud rozhodl o náhradě nákladů řízení tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, vyjádřil žalovaný v tomto podání souhlas.

Za dané situace soud poté, kdy žalobce vzal žalobu zpět, postupoval podle § 96 o. s. ř. a řízení zastavil.

O nákladech řízení mezi účastníky soud rozhodl podle § 146 odst. 1 písm. c) o.s.ř., když účastníci shodně prohlásili, že ničeho na náhradě nákladů nežadají.

Podle ustanovení § 148 odst. 1 o.s.ř. má stát podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. V dané věci soud ustanovil ve věci tlumočníka z jazyka anglického Mgr. Lucii Ektilahovou, a to z důvodu, že žalovaný navrhl jako důkaz výsledků pana J. P. [REDAKCE] a pana T. J. P. [REDAKCE] občanů Dánska. K těmto výsledkům bylo třeba přibrat tlumočníka. Ustanovená tlumočnice pak tlumočila na jednání před soudem dne 17.5.2012. Usnesením č.j. 13 C 17/2011-373 ze dne 21.6.2012, které dne 1.8.2012 nabylo právní moci, bylo tlumočnicku přiznáno tlumočné ve výši 1.750,- Kč, které jí bylo vyplaceno soudem dne 9.srpna 2012 z rozpočtových prostředků soudu, neboť ze strany účastníků nebyla na náklady důkazu složena žádná záloha. V řízení, které bylo zastaveno, hradí státu náklady řízení ten z účastníků, kterému byla podle § 146 odst. 2 uložena povinnost nahradit náklady druhému účastníkovi. Bylo-li o náhradě nákladů mezi účastníky rozhodnuto podle § 146 odst. 1 písm. c) o.s.ř., hradí oba účastníci náklady státu rovným dílem. Proto soud rozhodl o povinnosti obou účastníků nahradit státu náklady řízení každý z jedné poloviny.

O zaplacení soudního poplatku bylo rozhodnuto podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., podle kterého jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby. V daném případě byla podána žaloba, aniž byl zaplacen soudní poplatek. O výši soudního poplatku pak bylo rozhodnuto podle položky 2 písm. c) zákona č. 549/1991 Sb. ve znění platném do 31.8.2011.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu, písemně, dvojmo.

V K l a d n ě dne 30. srpna 2012

**JUDr. Martina Burešová, v. r.
předsedkyně senátu**

Za správnost vyhotovení:
Jana Kučerová