

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl soudkyní Mgr. Lucií Vybíralovou, LL.M. ve věci

žalobkyně: **Martina Čulíková**, narozená 1. 12. 1961
bytem Hálkova 140, 273 06 Libušín
fakticky Odlezly 33, 331 65 Žihle
zastoupená advokátkou Mgr. Markétou Vítovou
sídlem 5. května 1050/66, 140 00 Praha 4

proti
žalovanému: **Jiří Kotaska**, narozený 18. 8. 1963
bytem Fráni Šrámka 843, 272 04 Kladno
fakticky Helsinská 2872, 272 01 Kladno
zastoupený advokátkou Mgr. Lenkou Dalíhodovou
sídlem Štítného 1344, 272 01 Kladno

o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví příkázáním nemovitých věcí

takto:

I. Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:

- a) Spoluvlastnictví žalobkyně a žalovaného k pozemku parc. č. st. 22 o výměře 344 m² (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba Odlezly, č. e. 33 (rod. rekreace) v obci Žihle, kat. území Odlezly, okres Plzeň – sever, vše zapsané na LV číslo 475, vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Kralovice, včetně všech součástí a příslušenství, se ruší.
- b) Výlučným vlastníkem pozemku parc. č. st. 22 o výměře 344 m² (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba Odlezly, č. e. 33 (rod. rekreace) v obci Žihle, kat. území Odlezly, okres Plzeň – sever, vše zapsané na LV číslo 475 vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Kralovice, včetně všech součástí a příslušenství, se stává žalobkyně.
- c) Žalobkyně je povinna zaplatit žalovanému částku 1 050 000 Kč, a to do 15 dnů od provedení vkladu vlastnického práva k nemovitosti specifikované v odst. a) ve prospěch žalobkyně do katastru nemovitostí.
- d) Tímto jsou veškeré vzájemné nároky žalobkyně a žalovaného ze zrušeného spoluvlastnictví k nemovitosti specifikované v odst. a) v plném rozsahu vypořádány.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou ze dne 21. 2. 2023 se žalobkyně domáhala zrušení spoluvlastnictví ke shora specifikovanému pozemku, jehož součástí je stavba č. e. 33 v obci Žihle, s odůvodněním, že účastníci jsou podílovými spoluvlastníky, jež nabyli pozemek jako dědictví po svém otci Jiřím Kotaskovi, narozeném 12. 4. 1938, zemřelém 24. 11. 2020, a to na základě usnesení Okresního soudu v Kladně ze dne 24. 8. 2022, č. j. 31 D 1947/2020-116, které nabylo právní moci dne 24. 8. 2022. Žalobkyně navrhla, aby pozemek včetně všech součástí a příslušenství byl příkázán

do jejího výlučného vlastnictví s tím, že je povinna zaplatit žalovanému vypořádací podíl odpovídající obvyklé ceně jeho spoluvlastnického podílu.

2. Účastníci navrhli schválení smíru ve shora uvedeném znění s tím, že souhlasili, aby smír byl schválen bez nařízení jednání.
3. Podle ustanovení § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.
4. Podle § 99 odst. 1 o. s. ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Podle odst. 2 citovaného ustanovení soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.
5. Vzhledem k tomu, že uzavřený smír není v rozporu s právními předpisy a povaha věci připouští vyřešení sporu smírem, soud jej podle § 99 odst. 2 o. s. ř. usnesením schválil (výrok I.).
6. O náhradě nákladů řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 1 písm. a) o. s. ř. (výrok II.).

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.).

Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.

Nesplní-li žalobkyně dobrovolně tímto usnesením uložené povinnosti, může se žalovaný domáhat svého nároku prostřednictvím výkonu rozhodnutí nebo exekuce.

Kladno 31. července 2023

Mgr. Lucie Vybíralová, LL.M. v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Haruštáková