

**ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE**  
nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

---

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: [podatelna@osoud.kha.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.kha.justice.cz)  
IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

<b>NAŠE ZNAČKA:</b>	26 Si 114/2022
<b>VAŠE ZNAČKA:</b>	
<b>VYŘIZUJE:</b>	Mgr. Tereza Martínková
<b>DNE:</b>	5. října 2022

**Žádost podaná dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění**

Vážená paní magistro,

dne 30. 9. 2022 byla doručena Okresnímu soudu v Kutné Hoře žádost, kterou jste podala dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Žádáte o poskytnutí informací v následujícím znění:

*„...zda-li nadepsaný soud disponuje databází nebo evidencí o počtu schválených a stranami navržených odklonů (podmíněného zastavení trestního stíhání a narovnání), dohod o vině a trestu, prohlášení viny podle ust. § 206c trestního řádu a prohlášení skutečností za nesporné podle ust. § 206d trestního řádu za roky 2021 a 2022. Pokud ano, žádám o sdělení:*

- 1. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 stranami navrženo podmíněné zastavení trestního stíhání?*
- 2. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 rozhodnuto o podmíněném zastavení trestního stíhání tak, že trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno?*
- 3. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 stranami navrženo narovnání?*
- 4. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 kladně rozhodnuto o narovnání?*
- 5. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 stranami navrženo uzavření dohody o vině a trestu?*
- 6. V kolika případech bylo v roce 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 schválena dohoda o vině a trestu?*
- 7. V kolika případech obviněný prohlásil vinu podle ust. § 206c trestního řádu od účinnosti zákona č. 333/2020 Sb., tj. od 1. 10. 2020 do 30. 6. 2022?*
- 8. V kolika případech obviněný prohlásil skutečností za nesporné podle ust. § 206d trestního řádu od účinnosti zákona č. 333/2020 Sb., tj. od 1. 10. 2020 do 30. 6. 2022? „*

Okresní soud v Kutné Hoře využívá od roku 2006 pro evidenci jednotlivých sporů (věcí) informační systém pro okresní soudy (ISAS). Do tohoto informačního systému jsou zaznamenávány všechny povinné údaje, které vychází jak ze zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, dále z vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, tak z Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní

pokračování

a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, v platném znění. Povinné údaje, které jsou mj. ovlivněny i povinností zaznamenávat údaje pro výkaznictví a statistiku, které slouží pro potřeby soudu a nadřízených orgánů, lze v informačním systému přes různé skupiny vyhledávání dohledat a na žádost poskytnout.

Okresní soud v Kutné Hoře jako povinný subjekt sděluje, že nevede evidenci o počtu schválených a stranami navrhovaných odklonů dle konkrétního zadání ve Vaší žádosti. Soud pro zodpovězení Vašich dotazů použil Výkaz o pohybu trestní agendy u okresních soudů (V(MS)-101), který Vám zasílá v příloze a současně přikládá webový odkaz, kde jsou tyto informace odborné veřejnosti dostupné: [\[infodata\] - Výkazy soudů a státních zastupitelství \(justice.cz\)](#).

K bodu 1. a 3. Vaší žádosti nutno uvést, že tuto informaci nelze poskytnout, neboť systém zdejšího soudu pro evidenci trestních řízení nenabízí možnost k evidování osob, které navrhuji podmíněně zastavení trestního stíhání, to stejné platí i u osob, které navrhuji narovnání.

Ke 2. bodu Vaší žádosti soud sděluje, že pro rok 2021 bylo podmíněně zastaveno 9 věcí a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 byly podmíněně zastaveny 3 věci. Tento údaj obsahují přiložené výkazy na řádku č. 33.

K bodu 4. povinný subjekt zjistil, že pro období roku 2021 a od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 nebylo žádné řízení vyřízeno narovnáním. Tento údaj obsahují přiložené výkazy na řádku č. 32.

K bodu 5. a 6. nebyl dle dostupných výstupů ze systému soudu pro Vámi udávané období zjištěn žádný údaj pro nový návrh na schválení dohody o vině a trestu a žádné řízení, které by bylo vyřízeno rozsudkem o schválené dohodě o vině a trestu. Údaj výkazu na řádku č. 17 a 29.

K bodu 7. a 8. nutno uvést, že nelze ze systému zjistit, zda obviněný prohlásil vinu podle § 206c trestního řádu, neboť není dostupné žádné pole, které by umožnilo tento údaj do systému zaznamenávat. Povinný subjekt se proto pokusil pomocí fulltextového vyhledávání v elektronické databázi soudu dohledat soubory v požadovaném období obsahující text „206c“ a „206d“.

Pro zadávaný údaj „206c“ se soudu nabízely soubory – poučení, protokol o hl. líčení a rozhodnutí. Soud údaje čerpal z protokolů o hl. líčení, ze kterých bylo zřejmé, že došlo k prohlášení viny obžalovaným dle § 206c trestního řádu od účinnosti zákona č. 333/2020 Sb. Soud se nezabýval otázkou počtu obžalovaných, rozsahem skutků obžaloby, ke kterým učinil obžalovaný prohlášení viny dle shora citovaného ustanovení. Dále je nutno uvést, že informace o počtu řízení pro sledovaná období obsahují i údaje o řízení, která napadala v konkrétním roce, ale prohlášení bylo učiněno v průběhu hlavního líčení ale v dalším roce. Rok 2022 obsahuje pouze početní údaj o řízeních, ve kterých došlo k prohlášení dle ust. 206 do 30. 6. 2022.

Při fulltextovém vyhledávání pro zadání textu „206c“ pro sledované období od 1.10. do 31.12.2020 soud ze systému zjistil 3 řízení. Pro období roku 2021 se soudu podařilo dohledat 21 řízení, ve kterých dle § 206c trestního řádu obžalovaný prohlásil vinu a pro období od 1.1. do 30.6.2022 zjistil soud 11 řízení.

Pro zadávání textu „206d“ se soudu nepodařilo zajistit vypovídající hodnoty pro zodpovězení Vašeho dotazu.

Podle § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Podle § 4 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR č. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu

k informacím, se stanoví výše úhrady za každou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem na 200 Kč. Podle § 17 odst. 5 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je poskytnutí informace podmíněno zaplacením požadované úhrady.

Závěrem soud sděluje, že vycházel z Vaší žádosti a požadavku o poskytnutí takové informace za předpokladu, že soud disponuje databází nebo evidencí, ze které bude možné informace získat a pro Vaší žádost poskytnout. Zdejší soud takovou evidenci nemá. Systém soudu pro vedení evidence trestních řízení není tak rozsáhlý, aby bylo možné informace dle kritérií ve Vaší žádosti pod bodem 1), 3) a 8) poskytnout. Pokud byste poskytnutí takové informace žádala a trvala na své žádosti i přesto, že soud takovou evidenci nemá, musel by se každým trestním řízením zabývat podrobně a vzhledem k úkonům, které by musel soud vykonat pro získání požadovaných informací, je zřejmé, že by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání, za které by Okresní soud v Kutné Hoře požadoval úhradu dle ust. § 17 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Pokud byste i přes výše uvedené trvala na vyhledávání informací, sdělte toto zdejšímu soudu do 3 dnů od doručení tohoto přípisu a následně Vám bude vyměřena úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání a budete vyzvána k jejímu zaplacení.

S pozdravem

Mgr. Tereza Martínková v. r.  
předsedkyně Okresního soudu v Kutné Hoře

Příloha:

výkaz pro období 1. 1. – 31. 12.2021  
výkaz pro období 1. 1. – 30. 6. 2022

Za správnost vyhotovení: Kristina Pišteková, DiS.