

ČR - OKRESNÍ SOUD V KUTNÉ HOŘE
nám. Národního odboje 58, 284 35 Kutná Hora

tel.: 327 533 500, fax: 257 005 056, email: podatelna@osoud.kha.justice.cz
IDDS: 45eabx9, IČO: 00024538

NAŠE ZNAČKA: 26 Si 130/2022
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Kristina Pišteková, DiS.
DNE: 1. prosince 2022

Sdělení k žádosti podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane [REDAKCE],

potvrzuji příjem Vašeho podání ze dne 17. listopadu 2022, doručeného soudu dne 18. listopadu 2022, kterým jste Okresní soud v Kutné Hoře požádal o poskytnutí informace dle shora citované zákona ve znění Vaší žádosti:

„ II) požadavek dle zák.č. 106/99 Sb.

Požaduji zaslat tzv. vyjádření soudců a n. os.K.Hora k mnou vznesené námitce dle § 14 + 12/1 osř do č. [REDAKCE].“

V příloze zasílám kopie vyjádření soudců ze spisu [REDAKCE] založené na čl. 16, 17, 18 a 19.

Současně Vám sděluji, že soud s ohledem na Vaše účastenství v řízení vedeném pod sp. zn. [REDAKCE] neprováděl anonymizaci osobních údajů v písemnostech.

S pozdravem

Kristina Pišteková, DiS.
+420 327 533 581
sekretariát Okresního soudu v Kutné Hoře

příloha: dle textu

Vyjádření k otázce/námítce podjatosti

V minulosti jsem řešil řadu sporů, kde vystupoval jako účastník [REDACTED]. Ve všech sporech, přestože jsem se snažil postupovat objektivně, [REDACTED] namítal moji podjatost, podával na moji osobu stížnosti na různé státní orgány (např. trestní oznámení vedené u Okresního státního zastupitelství v Kutné Hoře pod sp. zn. [REDACTED], stížnost vedená pod [REDACTED] u Okresního soudu v Kutné Hoře, návrh na kárné řízení vedený pod [REDACTED] u Okresního soudu v Kutné Hoře).

V jiných věcech, kde byl účastníkem řízení [REDACTED], jsem byl opakovaně vylučován z projednávání (např. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]).

Později (někdy v období od roku 2009) došlo ke změně rozhodovací praxe Krajského soudu v Praze, který neshledal v okolnostech výše uvedených důvody k vyloučení mé osoby z rozhodování. Postupně jsem tak rozhodoval v řadě věcí, kde účastníkem byl [REDACTED]. Šlo převážně o věci exekuční ([REDACTED] v roli povinného).

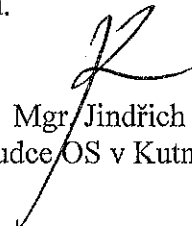
Agresivita [REDACTED] ve vztahu k mé osobě se v jeho podáních postupem času stupňovala. Podával na mě celou řadu stížností a podnětů k vyvolání kárného řízení (např. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], vše vedeno u Okresního soudu v Kutné Hoře), jakož i trestních oznámení (např. u Okresního státního zastupitelství v Kutné Hoře, sp. zn. [REDACTED]). Ze všech podání [REDACTED] je patrný jeho nepřátelský vztah k mé osobě, který dále graduje zejména poté, co v červnu 2013 bylo nevyhověno jeho žalobě v řízení vedeném u zdejšího soudu pod sp. zn. [REDACTED]. Tento nepřátelský přístup [REDACTED] se následně odrážel v jeho podáních v několika exekučních věcech, které jsem projednával.

Výše popsané důvody nakonec vedly k tomu, že jsem byl vyloučen z projednání a rozhodování exekuční věci vedené pod sp. zn. [REDACTED] (srov. usnesení KS v Praze ze dne 1. 11. 2013, č. j. [REDACTED]).

Naopak pozdější rozhodovací praxe Krajského soudu v Praze přijala opačný závěr, že výše uvedené skutečnosti nemohou vést k mému vyloučení z projednávání věci (např. usnesení KS v Praze ze dne 3. 7. 2017, č. j. [REDACTED]). Ani nyní mi nejsou známy skutečnosti, které by k vyloučení z projednávání věci mohly vést.

K ostatním účastníkům řízení a předmětu sporu jsem bez poměru.

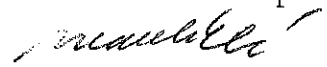
V Kutné Hoře dne 10 -11- 2022


Mgr. Jindřich Kříž
soudce OS v Kutné Hoře

Vyjádření k námitce podjatosti

K projednávané věci, účastníkům a jejich zástupcům jsem bez poměru.

V Kutné Hoře dne 16. listopadu 2022

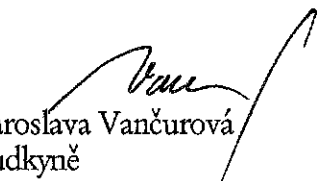

Mgr. Tereza Martínková
samosoudkyně



Vyjádření k námitce podjatosti

K projednávání věci, účastníkům a jejich zástupcům jsem bez poměru.

V Kutné Hoře dne 18. listopadu 2022


JUDr. Jaroslava Vančurová
samosoudkyně

Vyjádření k námitce podjatosti

K projednávané věci, účastníkům a jejich zástupcům jsem bez poměru.

Kutná Hora 22. 11. 2022

JUDr. Sylva Magátová
samosoudkyně

