



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl dne 8.7.2015 předsedkyní senátu JUDr. Reginou Sypeckou jako samosoudkyní ve věci péče o **nezl. Ivanu P [redacted] nar. [redacted]** zast. Městským úřadem Frýdlant jako kolizním opatrovníkem, dceru **Bohumily P [redacted] nar. 17.9.1990**, bytem [redacted] a **neuvedeného otce**, za účasti navrhovatele Magistrátu města Liberec, o návrhu na zbavení matky **Bohumily P [redacted]** rodičovské odpovědnosti a práva dát souhlas k osvojení **nezl. Ivany** a o návrhu na svěření nezletilé do pěstounské péče na přechodnou dobu,

t a k t o :

- I. **Bohumila P [redacted], nar. [redacted], se z b a v u j e** rodičovské odpovědnosti vůči **nezl. dceři Ivaně P [redacted], nar. [redacted]**
- II. **Bohumila P [redacted] nar. [redacted] se z b a v u j e** práva dát souhlas k osvojení **nezl. dcery Ivany P [redacted] nar. [redacted]**
- III. **Nezl. Ivana P [redacted] nar. [redacted] se s v ě ř u j e** do pěstounské péče na přechodnou dobu **pěstounce Barboře K [redacted] nar. [redacted]** bytem [redacted].
- IV. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Okresního soudu v Liberci ze dne 9.4.2015 č.j. 32Nc 39005/2015 bylo vydáno předběžné opatření dle § 452 z.z.ř.s., na základě kterého soud **nezl. Ivanu** předal do pěstounské péče na přechodnou dobu, a to paní **Barboře K [redacted], nar. [redacted]** s tím, že **nezl. Ivana** se narodila dne [redacted], matka nezletilé však

z nemocnice krátce po porodu odešla, nadále odmítla převzít nezletilou a zajistit její řádnou péči.

Dne 8.6.2015 podal Magistrát města Liberec – Odbor sociální péče návrh na zbavení matky rodičovské odpovědnosti a práva dát souhlas k osvojení s tím, že matka nadále nejeví o nezletilou žádný zájem, nicméně ze strany OSPOD byla poučena o možnosti dát souhlas s osvojením po 6 týdnech od porodu. Bylo domluveno, že se dostaví dne 21.5.2015 a podepíše souhlas s osvojením, k tomuto datu se nedostavila s omluvou, že je hospitalizována, byl domluven další termín, a to na 8.6.2015, matka se rovněž nedostavila, tentokrát se však ani neomluvila. Následně matka odmítá jakýkoliv kontakt, nezvedá telefon, nereaguje ani na zaslané sms zprávy. U pěstounky pak bylo zjištěno, že matka se od narození dítěte o jeho osud žádným způsobem nezajímala. U nezletilé nic nebrání tomu, aby dítě mohlo být svěřeno do náhradní rodinné péče formou pěstounské péče či osvojení.

Dne 15.6.2015 podal Magistrát města Liberec – Odbor sociální péče návrh na svěření nezl. Ivany do pěstounské péče na přechodnou dobu s uvedením shodných důvodů jako v návrhu ze dne 8.6.2015.

Soud usnesením ze dne 23.6.2015 č.j. 32 Nc 40001/2015-11 spojil řízení o zbavení rodičovské odpovědnosti a úpravu péče o nezletilou ke společnému projednání.

K nařízenému jednání se matka bez řádné a včasné omluvy nedostavila, ačkoliv jí bylo doručováno na obě shora uvedené adresy, soud proto postupoval podle § 101 odst. 3 o.s.ř. a jednání provedl bez přítomnosti matky.

Navrhovatel setrval na obou návrzích s tím, že matka nadále nijak nespolupracuje, do dnešního dne se nedostavila k udělení souhlasu s osvojením. Nezletilá je na základě předběžného opatření svěřena do péče paní Barbory K[REDAKCE], nezletilá v její péči prospívá, je tedy v jejím zájmu, aby nadále v této pěstounské péči, byť na přechodnou dobu, setrvala.

Kolizní opatrovník uvedl, že zjistil shodné okolnosti případu a za situace, kdy matka o nezletilou nejeví žádný zájem, nedala ani souhlas k osvojení, navrhl, aby návrhům navrhovatele bylo vyhověno.

Podle 871 odst. 1 o.z. zneužívá-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, a nebo svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon závažným způsobem zanedbává, soud jej jeho rodičovské odpovědnosti zbaví.

Podle § 873 o.z. zbavil-li soud rodiče rodičovské odpovědnosti, může zároveň rozhodnout, že jej zbavuje všech nebo některých povinností a práv stanovených v § 856 o.z., především práva dát souhlas k osvojení.

Ze shora uvedených prokázaných skutečností je zřejmé, že matka nezl. Ivany již v podstatě od narození nezletilé nejeví o svou dceru žádný zájem, odešla z nemocnice, v níž nezletilou dceru opustila, od té doby se o ni nijak nezajímá. Soud proto dospěl k závěru, že matka svou rodičovskou odpovědnost k nezletilé dlouhodobě závažným způsobem zanedbává, a proto ji rodičovské odpovědnosti k nezl. Ivaně zbavil. Soud dále v souladu s ust. § 873 o.z. zbavil matku práva dát souhlas k osvojení nezl. Ivany.

Podle § 958 o.z. nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů, ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče pěstounovi. Podle odst. 3 citovaného ustanovení soud může svěřit dítě do pěstounské péče i na přechodnou dobu.

S ohledem na to, že pěstounka Barbora K[REDAKCE] o nezletilou pečuje již od 9.4.2015, kdy jí byla předána nezl. Ivana na základě shora uvedeného předběžného opatření, je zřejmé, že nezletilá v její péči prospívá, rozhodl soud v souladu s ust. § 958 odst. 1,3 o.z. tak, že nezletilou svěřil tímto konečným rozhodnutím do pěstounské péče na přechodnou dobu shora uvedené pěstounce.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 23 zák.č. 292/2013 Sb. (z.z.ř.s.), když neshledal žádné okolnosti pro přiznání nákladů řízení některému z účastníků řízení.

P o u č e n í : Proti rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočce v Liberci.

V Liberci dne 8. července 2015

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Duchoňová

JUDr. Regina Sypecká, v.r.
předsedkyně senátu