

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 34/2019

VAŠE ZNAČKA: -----

VYŘIZUJE: JUDr. Tereza Poštová

DNE: 20. února 2019

ŽADATEL: Vladimír P. [REDACTED]

Pan

Vladimír P. [REDACTED]
[REDACTED]

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Vážený pane P. [REDACTED]

dne 14. 2. 2019 byla Okresnímu soudu v Liberci doručena Vaše žádost, kterou jste požádal o poskytnutí informace spočívající v poskytnutí anonymizovaného rozsudku ve věci sp. zn. 24 C 155/2016.

Protože žádáte o poskytnutí konkrétního rozsudku k fyzické osobě, jejíž totožnost je Vám známa, bude muset soud důkladně zvažovat, zda Vám může požadovaný rozsudek poskytnout, neboť zde dochází ke kolizi dvou základních ústavně zaručených práv. Soud tak bude posuzovat, které z práv v daném případě převáží, zda právo dotčené fyzické osoby na ochranu jejího soukromí, či Vaše právo na poskytnutí požadované informace. S ohledem na to, že jste uvedl, že účelem Vaší žádosti je nastudování toho, jakým způsobem rozhodují soudy v záležitostech společenství vlastníků jednotek vs. vlastníků, dotazuje se Vás soud, zda by bylo možno Vaši žádost vyřídit způsobem, který by zásah do práva na ochranu soukromí dotčené fyzické osoby nezpůsobil, resp. by jej zcela minimalizoval. Žádáme Vás tak zejména o sdělení toho, o poskytnutí jakých konkrétních právních informací z požadovaného rozsudku máte zájem, tedy zda by pro dosažení účelu Vašeho dotazu bylo postačující poskytnout Vám pouze výňatek z daného rozsudku, který by směřoval jen k naplnění účelu Vaší žádosti. Je ovšem třeba, abyste informace, o něž máte zájem, blíže specifikoval.

S ohledem na uvedené Vás proto soud v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. a) InfZ zároveň **vyzývá k doplnění celého data Vašeho narození. Pokud této výzvě do 30 dní od jejího doručení nevyhovíte, bude Vaše žádost bez dalšího odložena.** O odložení Vaší žádosti již nebudete soudem dále vyrozumíván.

Ve své žádosti jste dále v případě, že po Vás bude ze strany soudu požadována úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, požádal o poskytnutí následujících informací:

1. Kolik žádostí o poskytnutí výše specifikovaného rozsudku soud k dnešnímu dni eviduje?

2. Kolika žádostem vyhověl a předmětný rozsudek poskytl?
3. V kolika případech soud vyzval k úhradě nákladů dle § 17 zákona, které plynou z mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací spočívajícího v anonymizaci rozsudku?
4. Kolik žadatelů tyto náklady skutečně uhradila?
5. V kolika případech soud vyzval k úhradě nákladů dle § 17 zákona, které plynou z mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací spočívajícího v anonymizaci rozsudku poté, co byla informace poprvé poskytnuta?
6. Kolik činí celková částka, kterou soud vybral jako úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací spočívajícího v anonymizaci rozsudku?
7. Kolik činí celková částka, kterou soud vybral jako úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací spočívajícího v anonymizaci rozsudku poté, co byla informace poprvé poskytnuta?
8. Kdy a jakým způsobem byla požadovaná informace zveřejněna dle § 5 odst. 3 InfZ, a na jaké internetové adrese?

I přes to, že po Vás soud úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací v souvislosti s Vaší žádostí nebude požadovat, sděluje Vám nad rámec Vaší žádosti, že dosud neevidoval žádnou jinou žádost o poskytnutí výše specifikovaného rozsudku; tento rozsudek tak nebyl žádnému žadateli dosud poskytnut a tedy ani nikde zveřejněn, zároveň tak ani žádná úhrada nebyla za jeho poskytnutí soudem požadována ani vybrána.

S pozdravem,

JUDr. Tereza Poštová v. r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení :
Jaroslava Košková