

## OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec,

tel.: 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS: 579abps

**NAŠE ZNAČKA:** 56 Si 67/2019  
**VAŠE ZNAČKA:** -----  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Tereza Poštová  
**DNE:** 22. března 2019

Lada R. [REDAKCE]  
redaktorka iDNES.cz

**Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)**

Vážená paní redaktorko,

žádostí doručenou soudu dne 21. 3. 2019 jste Okresní soud v Liberci požádala o poskytnutí následujících informací v souvislosti se sdělením Ministerstva spravedlnosti ČR o tom, že chce do konce roku 2020 dosáhnout toho, aby byla všechna soudní rozhodnutí ve věci samé zveřejňována:

Co si zdejší úřad myslí o chystané změně? Je to krok vpřed? Nebo naopak má úřad vůči online zveřejňovaným rozsudkům nějaké výhrady?

Nemá úřad například strach, že by to přineslo nějakou administrativní zátěž? Mluví se o tom, že je potřeba řádně vyřešit anonymizaci rozsudků, NSS si je například anonymizuje sám. Nemá úřad strach, že by pak právě toto v budoucnu padlo na něj, pokud by se nepřišlo s nějakým celorepublikovým řešením?

V Česku od roku 2002 platí legislativa, která mluví o tom, že by soudy měly rozsudky zveřejňovat na internetu. Kolik takových rozhodnutí zdejší soud od roku 2002 zveřejnil?

K Vaší žádosti Vás povinný subjekt v prvé řadě upozorňuje, že se jedná o dotaz směřující ke sdělení názoru soudu. Podle § 2 odst. 4 InfZ se ovšem povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Informační zákon tak nesměruje k poskytování informací spočívajících ve vyjádření či sdělení názoru povinného subjektu k určité problematice. Soud ze své povahy nadto ani sám žádný názor na danou problematiku mít nemůže.

Z pověření předsedkyně zdejšího soudu JUDr. Ivany Šoljakové Vám nicméně sděluji, že předsedkyně zdejšího soudu principiálně není proti zveřejňování všech rozsudků. Technicky a bez dalších pracovních sil, které by prováděly nutnou anonymizaci těchto rozhodnutí, by se ovšem jednalo o neřešitelnou situaci; již pouze anonymizace rozhodnutí poskytovaných soudem na základě žádostí podávaných podle InfZ je bez pracovních sil na to určených a rozpočtovaných činností pro soud velmi časově náročnou. Další otázkou pak je, zda v konečném důsledku skutečně převáží pozitiva tohoto zveřejňování, když veřejnost bude zahlcena prvoinstančními, a tedy nepřezkoumanými rozsudky všeho druhu.

K poslední části Vaší žádosti Vám pak povinný subjekt sděluje, že žádná rozhodnutí prostřednictvím evidenčního systému soudních rozhodnutí založeným v souvislosti s příslušnou instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR nezveřejnil. Zdejší soud zveřejňuje pouze anonymizovaná

rozhodnutí v souvislosti s vyřizováním žádostí o informace podle InfZ, a to na svých webových stránkách, přesnou evidenci veškerých takto zveřejněných rozhodnutí ovšem nevede.

S pozdravem,

**JUDr. Tereza Poštová v. r.**  
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:  
Jaroslava Košková