



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Ivanou Tvrdíkovou ve věci

osvojence: **Vojtěch J** [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

syna rodičů: **Miroslava J** [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]

Richard N [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]

za účasti

navrhovatele: **Michal J** [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]

na osvojení zletilého Vojtěcha J [redacted]

takto:

- I. Zletilý Vojtěch J [redacted], narozený [redacted] v Liberci, syn Miroslavy J [redacted] rozené P [redacted] narozené [redacted] a Richarda N [redacted] narozeného [redacted] je od právní moci tohoto rozsudku osvojencem Michala J [redacted], narozeného [redacted] bytem [redacted]
- II. Osvojitel Michal J [redacted] narozený [redacted] v Liberci, syn Jindřicha J [redacted], narozeného [redacted] a Věry J [redacted] rozené T [redacted], narozené [redacted], se запиše do knihy narození vedené Magistrátem města Liberce do svazku 84. ročník 1989 na straně 102 pod číslem řadovým 1513 na místo otce zletilého osvojence Richarda N [redacted] narozeného [redacted]
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Návrhem podaným dne 16.2.2018 se navrhovatel domáhal osvojení zletilého Vojtěcha J. [REDACTED] které je obdobou osvojení nezletilého, což odůvodnil tím, že v listopadu 1992 uzavřel manželství s matkou Vojtěcha, kterého ona měla z předchozího manželství, které bylo rozvedeno v roce 1991. Navrhovatel se pak podílel na péči do jeho plnoletosti a i po dosažení plnoletosti. Vytvořilo se mezi nimi citové pouto.

Osvojenec Vojtěch J. [REDACTED] se k návrhu připojil.

Matka osvojenec s návrhem souhlasila.

Soud má za prokázané, že navrhovatel spolu s matkou osvojenec uzavřel manželství dne 28.11.1992, již zhruba rok předtím se podílel na péči o Vojtěcha. Jak navrhovatel, tak osvojenec hodnotili svůj vzájemný vztah jako kladný. Osvojenec se svým biologickým otcem v kontaktu není. Jako dítě se s ním nestýkal, otec ho zkontaktoval, když mu bylo 18 let. Nikdy se nesešli. Navrhovatel má z prvního manželství dceru Veroniku J. [REDACTED] narozenou [REDACTED] a ze současného manželství s matkou osvojenec dceru Kláru J. [REDACTED] narozenou [REDACTED]. Obě pak s projednávaným návrhem souhlasily, potvrdily vzájemně dobrý vztah s osvojenecem. Osvojenec je ženatý, manželství uzavřel dne 10.8.2018. V současné době neočekávají narození dítěte. I manželka osvojenec potvrdila vzájemně dobrý vztah navrhovatele s osvojenecem. Zdravotní stav navrhovatele i osvojenec je dobrý, rovněž otec osvojenec souhlasil s návrhem navrhovatele. Vzájemný vztah navrhovatele a osvojenec je jako vztah mezi dítětem a rodičem.

Podle § 846 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) zletilého lze osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Podle § 847 odstavce 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) písm. c) zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti. Podle § 847 odstavce 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) zletilého nelze osvojit, jestliže by to bylo v rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů.

Podle § 847 odstavce 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) ustanovení o osvojení nezletilého, včetně ustanovení o následcích osvojení, se použijí, s výjimkou § 838 a 839, obdobně.

Podle § 795 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojenecem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy.

Podle § 803 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) mezi osvojitelem a osvojovaným dítětem musí být přiměřený věkový rozdíl, zpravidla ne menší než šestnáct let; jen souhlasí-li s osvojením opatrovník zastupující dítě v řízení a je-li osvojení v souladu se zájmy dítěte, může být věkový rozdíl mezi osvojitelem a osvojovaným dítětem výjimečně menší než šestnáct let.

Podle § 851 odstavce 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) osvojení zletilého nemá vliv na jeho příjmení.

Podle § 852 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) osvojení má právní následky pro osvojenec a jeho potomky, pokud se narodili později. Pro dříve narozené potomky osvojenec má osvojení právní následky, jen když dali k osvojení souhlas.

Podle § 840 odstavce 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, (dále jen „o. z.“) osvojení nelze zrušit po uplynutí tří let od rozhodnutí o osvojení. To neplatí, je-li osvojení v rozporu se zákonem.

Na základě provedeného dokazování má soud za prokázané, že podmínky pro osvojení zletilého osvojenice navrhovatelem citované shora v ustanoveních § 847 odst. 1 písm.c) o.z. i další shora uvedené podmínky byly splněny, když soud nezjistil okolnosti, které by byly v rozporu s dobrými mravy a osvojení osvojenice navrhovatelem by bránilo. Rodiče osvojenice s osvojením souhlasili, rovněž i sestry osvojenice potvrdily, že si přejí, aby osvojenec byl navrhovatelem osvojen. Osvojenec pak pokládá osvojitele za svého otce, od útlého věku o něho pečoval, a když se jedná o manžela jeho matky. Soud proto kladně rozhodl o osvojení zletilého s dopady na jeho potomky.

O nákladech řízení soud rozhodoval podle § 23 zákona č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních (z. ř. s.), když soud neshledal žádné okolnosti pro přiznání náhrady nákladů řízení některému z účastníků řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím soudu zdejšího písemně, ve trojím vyhotovení.

Účastníkům právo podat odvolání nepřísluší, protože se jej po vyhlášení rozhodnutí vzdali.

Liberec 31. ledna 2019

Mgr. Ivana Tvrdíková v.r.
samosoudkyně