



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Liberci vydal dne 14. listopadu 2018 podle § 314e odst. 1 trestního řádu v Liberci následující trestní příkaz

Obviněný :

občan Kazachstánu, narozený dne
bez zaměstnání, bytem v

je vinen, že

na 39, 013 km silnice I/35, v katastru obce Paceřice, kolem 21: 05 hod. dne 22. 1. 2018, jako řidič
tahače zn. MAN, r. zn. 6AN 5043, firmy
s návěsem zn. Kögel, r. zn. 4AE 7432, firmy vlivem požitého
alkoholu, když v dechu ho měl zhruba 2,60 promile, nepřizpůsobil rychlost jízdy po zasněžené
vozovce, a smykem tak narazil do středových svodidel, ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR,
př.org., správa Liberec, IČ: 65993390; na jízdní soupravě přitom způsobil škodu odhadem
2.150.000,-Kč a na přepravovaném zboží 346.137,23 Kč

t e d y

úmyslně vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky,
činnost, při které mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,
způsobil takovým činem dopravní nehodu a větší škodu na cizím majetku, přičemž takový čin
spáchal při výkonu činnosti, při které je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný.

T í m s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a), b) trestního zákoníku.

Shodu s prvopisem stvrzuje Radka Stančíková

Za to

se odsuzuje

podle § 274 odst. 1, 2 písm. a), b) trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 písm. a) trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) roku**.

Podle § 84 trestního zákoníku za použití § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** a nad obviněným se vyslovuje **d o h l e d probačního úředníka**.

Podle § 85 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví **zkušební doba** v trvání **t ř í (3) let**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **p ě t i (5) let**.

Podle § 85 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 48 odst. 4 písm. a), c), trestního zákoníku se obviněnému ukládají **přiměřené povinnosti** spočívající

- v povinnosti podle svých sil nahradit škodu, kterou přečinem způsobil a dokládat probačnímu úředníkovi hrazení škody;
- v povinnosti podrobit se výcviku pro získání vhodné pracovní kvalifikace;
- podrobit se léčení závislosti na alkoholu,
- v povinnosti podrobit se na výzvu probačního úředníka namátkovému testování na přítomnost alkoholu v dechu
- v povinnosti dokládat probačnímu úředníkovi zdroj své obživy.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se **poškozená** [redacted] se sídlem [redacted] a **poškozená** [redacted], se sídlem [redacted], **odkazují** se svým nárokem na náhradu škody **na řízení ve věcech občanskoprávních**.

P o u ě n í :

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Po doručení trestního příkazu se může oprávněná osoba odporu výslovně vzdát. Byl-li podán odpor oprávněnou osobou v zákonné lhůtě, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není soud vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Liberec 14. listopad 2018

JUDr. Jana Švorčíková, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem stvrzuje Radka Stančíková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 04.12.2018 a vykonatelnosti dne 04.12.2018.
Připojení doložky provedla Radka Stančíková dne 17.12.2018.

rozhodnutí je v právní moci

a vykonatelné dle § 73 Zvl. P.

v Liberci dne 24-04-2018



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Liberci vydal dne 19.2.2018 podle § 314e odst.1 trestního řádu následující trestní příkaz:

obviněný:

[redacted]

Komsomolsku, Ukrajinská republika

bytem

[redacted]

je vinen, že

na 4,292 km silnice III/27244, v katastru obce Křížany, dne 17. 2. 2017 v době kolem 06,45 hodin jako řidič autobusu meziměstské hromadné dopravy zn. SOR, r.z. 4A5 0866, po předchozím požití alkoholických nápojů, kdy mu bylo zjištěno v krvi množství nepřevyšující 1,00 g/kg etanolu, nepřizpůsobil rychlost jízdy stavu vozovky, která byla namrzlá a v levotočivé zatáčce sjel smykem ze silnice vlevo a narazil levou stranou autobusu do stromu, při nárazu došlo k poranění cestujících osob a to [redacted] která utrpěla podvrtnutí a natažení krční páteře, pohmoždění měkkých tkání zad a obličeje vpravo, s omezením v obvyklém způsobu života po dobu nejméně dvou týdnů, a [redacted] narozený [redacted] pak podvrtnutí a natažení krční páteře a lehké pohmoždění pravého ramene, s omezením v obvyklém způsobu života pod dobu nejméně dvou týdnů,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, zaměstnání, při kterém by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, způsobil takovým činem dopravní nehodu, jinému ublížení na zdraví a spáchal takový čin při výkonu činnosti, při které je vliv návykové látky zvlášť nebezpečný,

tím spáchal

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst.1,2 písm.a,b) trestního zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 274 odst.2 trestního zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst.2 trestního řádu, k trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **18 (osmnácti) měsíců.**

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu **2 (dvou) let.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen nahradit Zdravotní pojišťovně Ministerstva vnitra České republiky, se sídlem Vinohradská 2577/178, Praha 3, IČ 47114304, škodu ve výši 1.550,- Kč a Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, se sídlem Praha 3, Orlická 4/2000, IČ 41197518, škodu ve výši 12.070,- Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Po doručení trestního příkazu se může oprávněná osoba odporu výslovně vzdát. Byl-li podán odpor oprávněnou osobou v zákonné lhůtě, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není soud vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Když obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Liberec 19. 2. 2018

Mgr.Richard Skýba v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Hrušková