

## Opravné USNESENÍ

Okresní soud v Liberci rozhodl soudkyní JUDr. Janou Špidlenovou v právní věci žalobce **Českomoravská investiční a.s.** se sídlem Brno, Bartošova 1833/6, IČ 49969854, zastoupeného Mgr. Davidem Jüngerem, advokátem se sídlem v Ostravě, 28. října 219/438 p r o t i žalovaným: **1) TOBA TRADE s.r.o.**, Ludvíkova 1351/16, Ostrava, IČ 26860414, zastoupeného JUDr. Světlanou Vargovou, advokátkou se sídlem v Ostravě, Musorgského 14 a **2) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**, se sídlem Prvního pluku 367/5, Praha 8, IČ 70994234, o **určení neplatnosti kupní smlouvy a určení vlastnického práva,**

**t a k t o :**

**Ve výroku I. rozsudku** Okresního soudu v Liberci ze dne 22.11.2007 č.j. 20 C 6/2007 – 155 se **na konci odstavce zaměňují slova** „je neplatná“, **za** **správná** „se zamítá“.

**O d ů v o d n ě n í :**

Ve shora uvedeném rozsudku byl v jeho písemném vyhotovení ve výroku I. na konci v rozporu s jeho vyhlášením omylem uveden zbytek věty, „je neplatná“, namísto správného „se zamítá“.

Podle § 164 o.s.ř., předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

V daném případě se jednalo o zřejmou nesprávnost v písemném vyhotovení rozsudku, která byla v rozporu s jeho vyhlášením i odůvodněním. Proto soud vydal opravné usnesení, aby výrok uvedl do souladu s obsahem spisu.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočce v Liberci, písemně 3 x .

**V Liberci dne 19. února 2008**

**JUDr. Jana Špidlenová, v.r.**  
**soudkyně**

Za správnost vyhotovení :  
Alena Fialová