

2) v době od 11.9.2018 do 13.9.2018 na sociální síti Facebook vedl ze svého profilu s názvem „[REDAKCE]“ sexuální zaměřenou komunikaci s nezletilou [REDAKCE] nar. [REDAKCE] [REDAKCE] pytem [REDAKCE], užívající profil s názvem [REDAKCE] když během komunikace jí zaslal video zachycující masturbujícího muže, video zachycující soulož heterosexuálního páru a několik fotografií pánského přirození a na jeho výzvu mu nezletilá zaslala video zachycující její obnažené přirození při masturbaci, přičemž věděl, že tato je mladší osmnácti let,

t e d y

ad 1)
úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

ad 2)

a)
úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

b)
přiměl dítě k výrobě pornografického díla.

T í m s p á c h a l

ad 1)
přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

ad 2)

a)
přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku,

b)
přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **dvou /2/ let**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá**. Podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví **zkušební doba** v trvání **čtyř /4/ let**.

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení sexuologické** v **ambulantní** formě.

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 tr. řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném odůvodnění. Obžalovaný současně prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání osoby k tomu oprávněné.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho opisu, a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočce v Liberci prostřednictvím soudu zdejšího. Toto právo však nemají osoby, které se jej výslovně vzdaly.

Shodu s prvopisem stvrzuje Radka Stančíková

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalování pro nesprávnost výroku, který se jich přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Odvolání musí být v uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo. Odvolání lze opřít o nové důkazy nebo skutečnosti.

Liberec 10. února 2020

JUDr. Lenka Zhouřová, v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem stvrzuje Radka Stančíková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.02.2020 a vykonatelnosti dne 10.02.2020.
Připojení doložky provedla Radka Stančíková dne 10.02.2020.

