

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 5. března 2020 v trestní věci odsouzeného: [REDAKCE] narozený [REDAKCE], o stížnosti **státního zástupce** Okresního státního zastupitelství v Liberci proti usnesení Okresního soudu v Liberci ze dne 6.2.2020, č.j. 2 T 81/2019-75,

takto:

Podle § 149 odst. 1 písm. a) tr. řádu se napadené usnesení **zrušuje** a rozhoduje se tak, že se podle § 92 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, a § 334 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, **odsouzenému** [REDAKCE] **narozenému** [REDAKCE] **započítává** do společného trestu odnětí svobody v trvání 20 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou, uloženého mu rozsudkem Okresního soudu v Liberci ze dne 23. 1. 2020, č. j. 2 T 81/2019-65,

doba od 7. 5. 2019 do 24. 1. 2020,

z vykonaného trestu odnětí svobody v trvání v trestní věci Okresního soudu v Liberci, sp.zn. 8T 84/2019.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením soudu prvního stupně bylo podle § 92 odst. 2 tr. zákoníku rozhodnuto o započtení doby z vykonaného trestu odnětí svobody v trestní věci vedené u Okresního soudu v Liberci, sp.zn. 8 T 84/2019, a to s ohledem na uložení společného trestu odnětí svobody v trvání 20 měsíců v nyní posuzované trestní věci.
2. Proti tomuto rozhodnutí podal v zákonné lhůtě stížnost státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Liberci (dále jen státní zástupce), kdy soudu prvního stupně vytknul nepřezkoumatelnost závěrů o zápočtu trestu, a to vzhledem ke skutečnosti, že rozsudek soudu prvního stupně ze dne 23.1.2020, č.j. 2 T 81/2019-65, nabyl právní moci dne 24.1.2020, a tudíž z odůvodnění napadeného usnesení nevyplývá, proč byl zápočet trestu proveden ke dni 6.2.2020. Dle státního zástupce měl být s ohledem na právní moc rozsudku v nyní projednávané věci učiněn zápočet nikoliv ke dni 6.2.2020, jak nesprávně učinil soud prvního stupně, ale ke dni 14.1.2020, a proto navrhl, aby bylo napadené usnesení ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 tr. řádu zrušeno.
3. Z podnětu řádně a včas podané stížnosti odvolací soud podle § 147 odst. 1 tr. řádu přezkoumal správnost výroku napadeného usnesení, jakož i průběh řízení předcházející vyhlášení napadeného usnesení, a dospěl k těmto závěrům.
4. Pokud se týká řízení, které vynesení napadeného rozhodnutí předcházelo, krajský soud žádná pochybení soudu prvního stupně neshledal. Soud věc projednával a rozhodl z úřední povinnosti, napadené usnesení bylo publikováno osobám oprávněným vůči němu uplatnit řádný opravný prostředek, kdy soud prvního stupně strany o tomto jejich právu řádně poučil.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Plhalová.

5. Po věcném přezkoumání napadeného usnesením musí krajský soud konstatovat, že z koncepce ustanovení § 92 odst. 2 tr. zákoníku vyplývá, že v případě nového odsouzení pachatele pro týž skutek, je nezbytné započítat pachatelem již vykonaný trest do nově uloženého trestu. Tak je tomu i v projednávané věci, kdy rozsudkem soudu prvního stupně ze dne 23.1.2020, č.j. 2 T 81/2019-65, byl odsouzenému ve smyslu ustanovení § 45 odst. 1 tr. zákoníku ukládán společný nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 20 měsíců se zařazením odsouzeného k výkonu trestu do věznice s ostrahou, a to za současného zrušení výroku o vině a trestu z rozsudku Okresního soudu v Liberci ze dne 16.7.2019, č.j. 8 T 84/2019-168. Přitom odsouzenému byl citovaným rozsudkem Okresního soudu v Liberci ve věci vedené pod sp.zn. 8 T 84/2019 rovněž uložen nepodmíněný trest odnětí svobody 15 měsíců se zařazením k výkonu trestu do věznice s ostrahou, který nastoupil dle zprávy Vězeňské služby ČR dne 7.5.2019. Soud prvního stupně tak učinil ve věci zcela přiléhavý závěr o tom, že na danou věc je nutno aplikovat ustanovení § 92 odst. 2 tr. zákoníku a dosud vykonanou část trestu od 7.5.2019 odsouzenému započítat do trestu uloženého v nyní posuzované věci. Na druhou stranu je však nutno přisvědčit námitce státního zástupce, že z obsahu napadeného usnesení nevyplývá, z jakého důvodu byl zápočet trestu proveden do dne 6.2.2020, když rozsudek v nyní projednávané věci nabyl právní moci dne 24.1.2020. Přitom krajský soud musí uvést, že odsouzený mohl trest odnětí svobody uložený mu ve věci vedené u Okresního soudu v Liberci pod sp.zn. 8 T 84/2019, vykonávat od 7.5.2019 toliko do dne 24.1.2020, neboť k tomuto okamžiku byl výrok o vině a trestu pravomocně zrušen rozsudkem soudu prvního stupně v nyní projednávané věci. Odsouzený tak nemohl v mezidobí od 25.1.2020 do 6.2.2020 vykonávat trest odnětí svobody ve věci vedené u Okresního soudu v Liberci pod sp.zn. 8 T 84/2019, jak dle krajského soudu nesprávně uzavřel soud prvního stupně. Takový postup by byl v rozporu s jedním ze základních občanských práv, a sice s právem na osobní svobodu garantovaným čl. 8 ústavního zákona č. 23/1991 Sb., listina základních práv a svobod. Rozsudek soudu prvního stupně ve věci vedené pod sp.zn. 8 T 84/2019 však byl pravomocně ke dni 24.1.2020 ve výroku o vině i trestu zrušen, a podkladem pro další výkon trestu odnětí svobody ze strany odsouzeného se tak stal pravomocný rozsudek v nyní projednávané věci, tedy rozsudek ze dne 23.1.2020, č.j. 2 T 81/2019-65. Krajský soud k žádosti státního zástupce o provedení zápočtu trestu toliko do 14.1.2020 uvádí, že se zjevně jedná o písarskou chybu, kdy z obsahu stížnosti vyplývá, že je navrhováno započtení provést do 24.1.2020.
6. Za dané situace krajskému soudu nezbylo, než z podnětu stížnosti státního zástupce napadené rozhodnutí soudu prvního stupně zrušit ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 písm. a) tr. řádu a nově ve věci rozhodnout o zápočtu trestu od jeho nástupu (7.5.2019) do právní moci rozsudku v této věci (24.1.2020).

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Liberec dne 05.03.2020

Mgr. Lukáš Korpas v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Plhalová.

Petra Plhalová
Digitálně podepsal
Petra Plhalová
Datum: 2020.03.16
09:13:52 +0100

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 05.03.2020 a vykonatelnosti dne 05.03.2020 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Caroline Pösingerová dne 15.05.2020.