

OKRESNÍ SOUD V LIBERCI

U Soudu 540/3, 460 72 Liberec

tel. 485 238 111, fax: 485 238 235, e-mail: podatelna@osoud.lbc.justice.cz, IDDS:579abps

NAŠE ZNAČKA: 56 Si 58/2020

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jan Hanák

DNE: 23. dubna 2020

Ondřej S [REDACTED], nar. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ŽADATEL: Ondřej S [REDACTED], nar. [REDACTED]

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane S [REDACTED],

dne 15. 4. 2020 jste Okresní soud v Liberci požádal o zaslání informací o tom, v kolika případech bylo při rozhodování dotázaného soudu rozhodnuto o povinnosti přispívat na potřeby rodiny a potřeby rodinné domácnosti dle ustanovení § 690 a § 691 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník nebo před jeho účinností § 19 odst. 3 zákona č. 94/1963, zákon o rodině, a to od zavedení elektronického systému ISAS do současnosti. Pakliže budou soudem dohledána taková rozhodnutí, požádal jste o jejich zaslání v anonymizovaných kopiích.

Okresní soud coby povinný subjekt Váš dotaz zpracoval lustrací v informačním systému pro okresní soudy (ISAS), který používá pro evidenci jednotlivých věcí a který obsahuje zejména údaje o jednotlivých spisech, účastnících řízení a jejich adresách, soudních jednáních a vydaných rozhodnutích, jakož i dokumenty vztahující se k jednotlivým řízením.

Povinný subjekt jako určující pro lustrum věci zadal v rejstříku „C“ – civilní řízení – předmět řízení *část klíčových slov „povin“ „potřeb“ „rodin“. Tímto způsobem nebylo dohledáno **žádné** řízení splňující kritéria Vašeho dotazu.

Dále povinný subjekt jako určující pro lustrum věci zadal ve výpisu druhů vedených věcí (řízení) *část klíčového slova „**rodin**“. Tímto způsobem bylo nalezeno několik typů sporů (viz. přiložená tabulka). Avšak ani jeden z dohledaných typů sporů přímo **nesplňoval** kritéria Vaší žádosti. Povinný subjekt se proto dle tabulky zaměřil na řízení podle druhu věci „ostatní spory v rodinném právu“, kde bylo dohledáno celkem **8 řízení**, a dále na „ostatní spory podle zákona o rodině“, tam povinný subjekt zjistil celkem **33 řízení**. Povinný subjekt všechna tato řízení v informačním systému manuálně prošel a zjistil, že **žádné** z těchto řízení nesplňuje kritéria Vašeho dotazu (jedná se zejména o řízení o popírání otcovství, určení/snížení výživného rozvedené/nerozvedené matky/manželky zletilého dítěte apod.).

S ohledem na uvedené povinnému subjektu nezbyvá než konstatovat, že **nebyla** dohledána žádná řízení odpovídající kritériím Vašeho dotazu; stejně tak **nebyla** dohledána žádná taková rozhodnutí.

V případě, že je pro Vás toto sdělení dostačující, žádám Vás tímto o **potvrzení** této skutečnosti obratem, a Okresní soud bude, jako povinný subjekt, považovat Vaši žádost za vyřízenou. V opačném případě bude muset být Vaše žádost ze strany povinného subjektu formálně odmítnuta.

S pozdravem

Mgr. Jan Hanák - asistent soudce